

**KOLEGIUM  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
w dniu 1 lipca 2022 r.**

Przewodniczył: Dariusz Renczyński  
Protokolant: Anna Sewastianik

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński

Członkowie: Beata Chmielewska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej), Paweł Gałko, Agnieszka Gerasimiuk, Ewa Lotko, Małgorzata Rutkowska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej), Marlena Stachurska-Janczyło, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska (za pomocą środków komunikacji elektronicznej) - zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Dariusz Renczyński otworzył posiedzenie, stwierdził kworum.

**I Przewodniczący zarządził przedstawienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał, o badaniu których jednostki samorządu terytorialnego zostały poinformowane odrębnymi pismami:**

1. Członek sprawozdawca – Beata Chmielewska

**Uchwała Nr XLI/223/22 Rady Gminy Narew z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Narew na 2022 rok**

Wszczęcie postępowania nadzorczego wobec tej uchwały budżetowej nastąpiło uchwałą Nr 11/187/2022 Kolegium Izby z dnia 9 czerwca 2022 r. W uchwale Kolegium wskazano, że: przedmiotową uchwałą Rada Gminy Narew m. in. zwiększyła plan dochodów w dz. 756 "Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem" rozdz. 75619 "Wpływy z różnych rozliczeń" par. 0270 "Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym" o kwotę 11 820 zł. Z analizy planu wydatków wynika, że dochody te zostały przeznaczone na cele nie związane z realizacją lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, co pozostaje w sprzeczności z art. 9<sup>3</sup> ust. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Stosownie do postanowienia art. 12 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Kolegium Izby wskazało, że Rada Gminy Narew winna wyeliminować powyższą nieprawidłowość, w terminie do 30 czerwca 2022 r., poprzez przeznaczenie wpływów z opłaty za zezwolenie na sprzedaż hurtową napojów alkoholowych na cele wynikające z art. 9<sup>3</sup> ust. 4 ustawy.

W dniu 24 czerwca 2022 r. do organu nadzoru wpłynęła uchwała Nr XLIII/233/22 Rady Gminy Narew z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Narew na 2022 rok. Rada Gminy Narew przedmiotową uchwałą m. in. zwiększyła plan wydatków w dz. 851 "Ochrona zdrowia" rozdz. 85154 "Przeciwdziałanie alkoholizmowi" o kwotę 11 820,00 zł. Powyższe wskazuje na właściwe rozdysponowanie dochodów pochodzących z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż hurtową napojów alkoholowych.

**Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:**

umorzyć postępowanie nadzorcze w sprawie uznania powyższej uchwały za nieważną z uwagi na usunięcie wskazanej nieprawidłowości.

## 2. Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

### **Uchwała Nr XXX/236/22 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok**

Wszczęcie postępowania nadzorczego wobec tej uchwały budżetowej nastąpiło uchwałą Nr 11/198/2022 Kolegium Izby z dnia 9 czerwca 2022 r. W uchwale Kolegium wskazano, że: przedmiotową uchwałą Rada Gminy Mielnik m. in. zwiększyła plan dochodów w dz. 756 „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem” rozdz. 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw” par. 0270 „Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym” o kwotę 11 781,00 zł. Z analizy planu wydatków wynika, że dochody te zostały przeznaczone na cele nie związane z realizacją lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, co pozostaje w sprzeczności z art. 9<sup>3</sup> ust. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Stosownie do postanowienia art. 12 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Kolegium Izby wskazało, że Rada Gminy Mielnik winna wyeliminować powyższą nieprawidłowość, w terminie do 30 czerwca 2022 r., poprzez przeznaczenie wpływów z opłaty za zezwolenie na sprzedaż hurtową napojów alkoholowych na cele wynikające z art. 9<sup>3</sup> ust. 4 ustawy.

W dniu 30 czerwca 2022 r. do tut. Izby wpłynęła uchwała Nr XXXI/240/22 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie, w której to dokonano stosownych zmian w planie wydatków. W § 8 uchwały zawarto punkt 4, zgodnie z którym ustalono dochody w kwocie 11.781 zł z tytułu dodatkowej opłaty za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w opakowaniach nieprzekraczających 300 ml oraz wydatki w kwocie 15.350 zł na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu.

#### **Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:**

umorzyć postępowanie nadzorcze w sprawie uznania powyższej uchwały za nieważną z uwagi na zmiany dokonane uchwałą Nr XXXI/240/22 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie na 2022 r.

## 3. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

### **Uchwała Nr LV/795/22 Rady Miasta Białystok z dnia 9 czerwca 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Białegostoku na finansowanie lub dofinansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na terenie Miasta Białegostoku oraz sposobu jej rozliczania i kontroli wykonania**

O badaniu nadzorczym uchwały poinformowano Radę Miasta Białystok pismem z dnia 23 czerwca 2022 r. W piśmie tym wskazano, że: powyższa uchwała została podjęta na podstawie delegacji ustawowej wynikającej z art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Przepis ten upoważnia radę gminy do określenia w formie uchwały zasad udzielania dotacji celowych z zakresu ochrony środowiska, w tym kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposób ich rozliczania.

Mając na uwadze, że uchwały z tego zakresu stanowią akty prawa miejscowego i w oparciu o ich treść podejmowane są decyzje o przyznaniu środków publicznych beneficjentom, to powyżej wskazane elementy wynikające z upoważnienia ustawowego powinny zostać uregulowane przez radę gminy przede wszystkim w sposób jednoznaczny i przejrzysty, tak aby nie budziły żadnych wątpliwości na etapie ich stosowania, w szczególności mając na uwadze zapewnienie bezstronności i obiektywizmu procesu udzielania dotacji ze środków publicznych.

W tym kontekście badania uchwała budzi wątpliwości w odniesieniu do przepisów §9 ust. 3: pkt 1 lit. a i b, pkt 3 lit. a i b Załącznika Nr 1. W przepisach tych określono maksymalne kwotowe progi dofinansowania inwestycji z zakresu usuwania i unieszkodliwiania azbestu, jak również budowy systemów do zagospodarowania wód opadowych. Jednocześnie dla tych inwestycji określono procentowe wartości dotacji, przy czym posłużono się

formułą, iż wartości te ustala się „w wysokości do” określonej kwoty procentowej kosztów realizacji zadania, tj. odpowiednio do 70%, do 100%, do 100%, do 50%.

Sformułowania takie są nieprecyzyjne oraz sprawiają, iż ubiegający się o dofinansowanie wnioskodawca nie wie jakiej dotacji może oczekiwać w odniesieniu do planowanych kosztów całkowitych. Co więcej w świetle tych przepisów może zostać podjęta decyzja o różnym stopniu dofinansowania, co tym samym sprzyja różnicowaniu pod tym względem beneficjentów.

W kontekście powyższych wątpliwości w badanej uchwale występuje pewna niespójność. O ile w odniesieniu do inwestycji z zakresu budowy systemów do zagospodarowania wód opadowych w obrębie własnej nieruchomości gruntowej zgodnie z §9 ust. 3: pkt 3 lit. a i b Załącznika Nr 1, przewidziano dofinansowanie odpowiednio do wysokości 100% kosztów realizacji zadania, jednak nie więcej niż 6.000 zł i do wysokości 50% kosztów realizacji zadania, jednak nie więcej niż 3.000 zł, o tyle w samym wniosku o przyznanie dotacji (załącznik nr 4 do uchwały) w pozycji 5 – „Wnioskowana kwota dotacji” potencjalny beneficjent powinien wpisać kwotę stanowiącą 100% kosztów realizacji zadania (jednak nie więcej niż 6.000 zł) lub 50% kosztów realizacji zadania (jednak nie więcej niż 3.000 zł).

W dniu 30 maja 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Białegostoku, w którym odniesiono się do powyższych wątpliwości, wskazując ratio legis kwestionowanych regulacji uchwały i w jaki sposób będą one stosowane. Wyjaśniono także, że we wniosku o udzielenie dotacji celowej na realizację zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej polegającego na budowie systemów do zagospodarowania wód opadowych w obrębie własnej nieruchomości gruntowej (załącznik nr 4 do uchwały) wystąpiła omyłka pisarska. Pozycja 5 powinna mieć tożsamy zapis jak w § 9 ust. 3 pkt 3 lit. a i b załącznika nr 1.

W imieniu Miasta na posiedzenie Kolegium stawił się:

- Janusz Bobik – Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Komunalnej

Przewodniczący Kolegium omówił podstawy wszczęcia postępowania do uchwały.

**Janusz Bobik:** W naszym piśmie do Państwa udzieliliśmy szczegółowych wyjaśnień w zakresie wątpliwości w przedłożonym przez Państwa piśmie dotyczącym uchwały dotacyjnej. Przede wszystkim chciałbym powiedzieć, że nie zmienialiśmy tego zapisu w uchwale. Ten zapis znajduje się w niej od 2019 r. Naszym głównym celem było, że w przypadku, gdy właściciele nieruchomości składają wnioski na większe kwoty, to żeby to dofinansowanie nie przekraczało kwoty granicznej – 5 000 zł, 3 000 zł. Dlatego też pisaliśmy „do 70%”, „do 50%”, „do 100%”. Teraz, po nowym roku, jest o wiele więcej takich wniosków niż wcześniej z uwagi na to, że zwiększyły się ceny usługi. Mam tutaj ze sobą te wszystkie wnioski, gdzie udzieliliśmy niepełnej dotacji – nie 70%, nie 50%, a np. 46% czy 50-ileś procent. Dlatego też chcielibyśmy, żeby zapis ten został utrzymany.

**Dariusz Renczyński:** A zmieniony załącznik nr 4 to omyłka?

**Janusz Bobik:** Tak.

**Dariusz Renczyński:** To nie było celowe wykreślenie?

**Janusz Bobik:** Nie, to nie było celowe wykreślenie. W poprzedniej uchwale było „do” i powinno być „do”. Tak jak jest w regulaminie, czyli „do”. Chciałbym też podkreślić, że jeżeli chodzi o dotacje na usuwanie wyrobów zawierających azbest, ten demontaż, to wniosków mamy dużo. W tym roku mamy i w tamtym też mieliśmy dużo. Już praktycznie wykorzystaliśmy 90% środków przeznaczonych na ten rok. Jeśli chodzi o dotacje na zagospodarowanie wód odpadowych, to od początku obowiązywania tej uchwały, jeszcze nie mieliśmy ani jednego wniosku. Tak naprawdę ten zapis jest, że tak powiem, martwy. Ale powinno być „do”, do wartości wskazanych w regulaminie udzielania dotacji.

**Dariusz Renczyński:** Czy mają Państwo pytania?

**Marcin Tyniewicki:** Ja mam pytanie. Chodzi mi o § 9 ust. 3 uchwały. W punkcie 1, w którym jest dofinansowanie dopłat do azbestu, mowa jest o tym, że dofinansowanie jest do 70% kosztów realizacji zadania, jednak nie więcej niż 5 000 zł. Czy Pan to rozumie rozdzielnie, czy łącznie?

**Janusz Bobik:** Co Pan ma na myśli mówiąc rozdzielnie?

**Marcin Tyniewicki:** Jeżeli składam wniosek, to dla mnie jest ważne 70%, czy kwota 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** Łącznie.

**Marcin Tyniewicki:** To 70% ograniczone jest przez 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** Tak.

**Marcin Tyniewicki:** Czyli, jeżeli założymy, ja złożę wniosek...

**Janusz Bobik:** Założymy, Pan składa wniosek na 12 000 zł. Tam jest ograniczenie do 50%...

**Marcin Tyniewicki:** Tu mamy do 70%.

**Janusz Bobik:** Można to wyliczyć.

**Marcin Tyniewicki:** Założymy, że wyszłoby 85%. Czysto teoretycznie.

**Janusz Bobik:** To my udzielamy dotację do 70%.

**Marcin Tyniewicki:** Pytam ile dostanę kwotowo.

**Janusz Bobik:** Kwotowo Pan otrzyma tę pełną, tak?

**Marcin Tyniewicki:** Jeszcze raz. Wniosek jest na 12 000 zł i założymy, że to jest 70%. Ile dostanę pieniędzy?

**Paweł Gałko:** 70% z 12 000 zł to 8 400 zł.

**Marcin Tyniewicki:** Proszę mi powiedzieć ile dostanę pieniędzy.

**Janusz Bobik:** W umowie będzie 8 400 zł zapisane. 70%, ale jeśli wnioskodawca przyniesie rozliczenie na mniejszą wartość...

**Marcin Tyniewicki:** Przynoszę na 8 400 zł, proszę Pana.

**Janusz Bobik:** To Pan otrzyma 8 400 zł, ale jeśli...

**Dariusz Renczyński:** Ale w uchwale jest nie więcej niż 5 000 zł.

**Marcin Tyniewicki:** No właśnie. Dlatego pytam, ile otrzymam pieniędzy zgodnie z tym przepisem?

**Dariusz Renczyński:** Jeszcze raz – wysokość dotacji celowej na realizację zadania związanego łącznie z demontażem wyrobów zawierających azbest i transportem wytworzonych w wyniku demontażu odpadów oraz unieszkodliwianiem, ustala się w wysokości do 70% kosztów realizacji zadania, jednak nie więcej niż 5.000 zł. Mamy przykład: ktoś złożył wniosek, w którym obliczył przykładowe koszty na 12 000 zł. Jak wyliczyliśmy,

70% z tego to 8 400 zł. W uchwale mamy zapis „jednak nie więcej niż 5 000 zł”. Czyli jak wtedy Państwo piszecie w umowie?

**Janusz Bobik:** W umowie piszemy tę wartość graniczną.

**Dariusz Renczyński:** 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** Tak.

**Marcin Tyniewicki:** Czyli, jak rozumiem, dostanę 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** Tak.

**Marcin Tyniewicki:** Nie dostanę 8 400 zł?

**Janusz Bobik:** Nie.

**Marcin Tyniewicki:** Dobrze. Drugi przykład – składam wniosek na 4 000 zł. 70% tej kwoty to 2 800 zł. Proszę powiedzieć, w jakiej wysokości dostanę dotację – 2 800 zł, czy 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** Na które zadanie? Tam są dwa zadania.

**Marcin Tyniewicki:** Mówimy o tym samym przykładzie. Ile dostanę w takiej sytuacji, gdy składam wniosek na 4 000 zł - 2 800 zł czy 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** 2 800 zł.

**Marcin Tyniewicki:** Czyli 70%.

**Janusz Bobik:** Tak, w tym przypadku 70%.

**Marcin Tyniewicki:** Dobrze. Proszę mi powiedzieć, czy mogę dostać 2 500 zł?

**Janusz Bobik:** Jeśli Pan wpisze we wniosku...

**Marcin Tyniewicki:** Wpisałem 4 000 zł.

**Janusz Bobik:** Pan we wniosku wpisuje całą wartość.

**Marcin Tyniewicki:** Tak, 4 000 zł.

**Janusz Bobik:** I wyszło, że 70% to 2 800 zł, więc ta kwota jest wpisana w umowie. Przynosi Pan rozliczenie, fakturę, na kwotę 4 000 zł i otrzymuje Pan kwotę 2 800 zł.

**Marcin Tyniewicki:** A czy mogę dostać 2 500 zł?

**Janusz Bobik:** Nie.

**Marcin Tyniewicki:** Dlaczego nie? Proszę zobaczyć, jest napisane „do 70%”. Czyli mogę otrzymać nawet 50%. Rozumie Pan?

**Janusz Bobik:** Rozumiem, ale tak jak mówię, to są różne przypadki.

**Marcin Tyniewicki:** Ale ja mówię o tym konkretnym przypadku.

**Janusz Bobik:** W tym przypadku tak, ale w tym wcześniejszym było...

**Marcin Tyniewicki:** Tamten wcześniejszym już załatwiliśmy. Już wiemy, że dostanę nie więcej niż 5 000 zł. Teraz przynoszę wniosek na 4 000 zł. 70% z tej kwoty to 2 800 zł, ale nagle składam rozliczenie na 2 800 zł, a ktoś mi mówi, że dostanę 2 500 zł

**Janusz Bobik:** Nie.

**Marcin Tyniewicki:** Ale przecież jest „do”.

**Dariusz Renczyński:** W umowie będzie 70%?

**Janusz Bobik:** Tak, w umowie będzie 70%.

**Marcin Tyniewicki:** To wzór umowy jest niezgodny z tym, co jest tutaj napisane, bo jest „do 70%”.

**Janusz Bobik:** Jest zgodny.

**Marcin Tyniewicki:** Gdyby było „70%”, to bym się zgodził. Dostaję na pewno 70%, ale w moim przypadku rodzi się taka możliwość, że jeżeli wpisujemy do 70%, a Prezydent stwierdzi, że za mało jest pieniędzy, to dadzą mi 2 500 zł, a nie 2 800 zł. Mówię z perspektywy beneficjenta.

**Janusz Bobik:** Ja mówię tak jak beneficjenci składają. Przychodzą i składają wniosek na jakąś wartość, tak jak już tutaj omawialiśmy. Ta wartość jest wpisana w umowie i później, gdy beneficjent przynosi wyższe rozliczenie, to jest to właśnie ten blokujący zapis. Jeśli ktoś przyniesie rozliczenie na 20 000 zł, to mamy dać mu 70% tej kwoty? Dlatego tam jest wartość graniczna, bo będą to wykorzystywać. To jest taki ogranicznik dla nich.

**Marcin Tyniewicki:** Proszę Pana, pełna zgoda. Jeżeli dotacja przekracza 70%, to nie dostanie się więcej niż 5 000 zł. To jest ogranicznik. Ale ja mówię o sytuacji, gdy wnioskowana kwota będzie mniejsza niż 5 000 zł i nie będzie stanowiła 70%. To wtedy dostanę 70% czy do 70%?

**Janusz Bobik:** Nie, wtedy Pan otrzyma 70%.

**Marcin Tyniewicki:** Ale to nie wynika z uchwały.

**Agnieszka Gerasimiuk:** Czyli Państwo traktujecie ten zapis w uchwale tak jakbyście udzielali dotacji w wysokości 70%, nie więcej niż 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** Tak.

**Marcin Tyniewicki:** To dlaczego jest napisane „do 70%”?

**Agnieszka Gerasimiuk:** Bo Państwa dotacja wynosi w takim przypadku zawsze 70%, chyba że inwestycja jest wysoko kosztowna.

**Janusz Bobik:** Maksymalnie 70%. Kwota 5 000 zł to kwota graniczna.

**Dariusz Renczyński:** Co Państwo piszą w umowie, jeśli wartość kosztorysowa wynikająca z wniosku jest wyższa niż te 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** To jest wartość szacunkowa. Umowa jest sporządzona...

**Dariusz Renczyński:** Jakie są zapisy w umowie co do wysokości dotacji? Trzymajmy się przykładu tych 12 000 zł – tyle było we wniosku.

**Janusz Bobik:** Przychodzi beneficjent i on nie wie ile ma azbestu. Nie jest w stanie go zważyć, skoro on leży na dachu. Podaje to na podstawie wskaźników.

**Dariusz Renczyński:** Wyszacował, że to będzie 12 000 zł.

**Janusz Bobik:** Tak. Wyszacował, że 1 metr waży ileś kilogramów. My mu po prostu wskazujemy. On wylicza, pyta indywidualnie wykonawców za ile wykonają usługę. Wówczas wpisuje to we wniosku. Składa wniosek, a my na jego podstawie sporządzamy umowę. Załóżmy, że złożył wniosek w styczniu, realizuje w lipcu, sierpniu, czy wrześniu, w zależności od tego kiedy ma środki, kiedy wykonawca ma czas, możliwość uzgodnić z innym wykonawcą wymiany pokrycia z azbestu na inną blachę, czy dachówkę. Na przestrzeni miesięcy zmieniają się też koszty, jeśli chodzi o odbiór i demontaż. Byłoby podejrzane, gdyby ta wartość z wniosku była taka sama jak w rozliczeniu. Rozbieżności są w większości przypadków.

**Dariusz Renczyński:** Na pewno będzie się różnić ta rzeczywista wartość. Kiedy zawieracie Państwo umowę, gdy wpłynął wniosek w styczniu?

**Janusz Bobik:** W ciągu 30 dni.

**Dariusz Renczyński:** Dobrze. Mamy szacowane koszty na te przykładowe 12 000 zł. Zawieramy umowę. 70% z tych 12 000 zł wynosi 8 400 zł, przekracza to 5 000 zł. Jak jest skonstruowany paragraf umowy dotyczący wysokości dotacji? Wciąż jest mowa o 70%, nie więcej niż 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** Tam jest już wpisana konkretna wartość.

**Dariusz Renczyński:** Nie ma już 70%? Dostanie dotację w wysokości 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** Tak. Nie więcej niż 5 000 zł.

**Dariusz Renczyński:** Czyli jest wówczas wstawiana kwota graniczna?

**Janusz Bobik:** To jest kwota graniczna. Nie może jej przekroczyć. Ale kwota też może być mniejsza.

**Dariusz Renczyński:** Powiedzmy, jest ten przykład 12 000 zł, a ktoś zrealizował zadanie i przedstawił fakturę na 4 000 zł. To jest możliwe?

**Janusz Bobik:** Tak, to jest możliwe.

**Dariusz Renczyński:** I wtedy dostanie 70% kwoty?

**Janusz Bobik:** Tak.

**Marcin Tyniewicki:** A nie dostanie 3 000 zł?

**Janusz Bobik:** Wyliczamy procentowo ile to wychodzi.

**Marcin Tyniewicki:** Nie ma sensu tego wyliczać, bo to zawsze będzie kwota niższa niż 70% przy tych 4 000 zł. Jeśli kwota nie przekracza 5 000 zł, to Państwo dajecie równo 70%, czy mniej niż 70%? Tak jak w moim przypadku – gdy mamy 4 000 zł, to dostanę 70% z 4 000 zł?

**Janusz Bobik:** Jak Pan złoży...

**Marcin Tyniewicki:** Mówimy o rozliczeniu. Składam fakturę na 4 000 zł. Tyle mi wyszło realnie i tyle zapłaciłem.

**Janusz Bobik:** To ma Pan wpisane 2 800 zł.

**Marcin Tyniewicki:** Czyli na pewno dostanę 70%?

**Janusz Bobik:** Jak Pan rozliczy na taką samą kwotę.

**Marcin Tyniewicki:** Mówimy o rozliczeniu, tak. Wpisuję 4 000 zł, wyliczam 70% z tej kwoty i dostaję 2 800 zł?

**Janusz Bobik:** Tak.

**Marcin Tyniewicki:** To dlaczego tu jest napisane, że „do 70%”? Jeżeli Pan twierdzi, że zawsze dostanę 70%, to trzeba było w uchwale napisać, że 70% i nie więcej niż 5 000 zł. Dlaczego jest „do”? Chciałbym wiedzieć, na etapie rozliczenia, gdy zapłaciłem 4 000 zł, to ile dostanę? 70% tej kwoty czyli 2 800 zł?

**Janusz Bobik:** Proszę poczekać. Jeszcze zobaczę wnioski - może jakiś przykład. Tutaj jest wniosek, łącznie z demontażem, na 1 000 zł i kwota dotacji wynosi 700 zł.

**Marcin Tyniewicki:** Czyli 70%.

**Janusz Bobik:** Tak, 70%. Tak jest we wniosku wpisane. Mam w umowie wpisane, że w wysokości do kwoty 700 zł.

**Dariusz Renczyński:** Do kwoty 700 zł?

**Janusz Bobik:** Do kwoty 700 zł jest wpisane w umowie.

**Dariusz Renczyński:** Czyli w umowie jest do kwoty 700 zł, bo to nie może przekroczyć tej kwoty?

**Janusz Bobik:** Nie może tej kwoty przekroczyć, 70%. Tutaj Pan przyniósł rozliczenie na kwotę 1500 zł.

**Dariusz Renczyński:** I jaką kwotę dostał?

**Janusz Bobik:** Dostał 700 zł.

**Marcin Tyniewicki:** A dlaczego dostał 700 zł?

**Janusz Bobik:** Bo w umowie jest do 700 zł. Nie może być więcej niż w umowie.

**Marcin Tyniewicki:** To jak rozumiem, osoba, która wydała 1 000 zł dostaje 700 zł i osoba, która wydała 1 500 zł też dostaje 700 zł?

**Janusz Bobik:** Tak.

**Marcin Tyniewicki:** Dochodzimy do momentu, w którym różnicujemy. Wydałem 1 500 zł, dostaję 700 zł. Wydałem 1 000 zł, dostaję też 700 zł.

**Janusz Bobik:** Tak, teraz w taki sposób właśnie...

**Marcin Tyniewicki:** To jest właśnie różnicowanie. Dlaczego ten kto wydał 1 500 zł dostaje 700 zł i dlaczego ten, kto wydał 1 000 zł też dostaje 700 zł?

**Janusz Bobik:** Bo taki przepis obowiązywał od 2019 r.

**Marcin Tyniewicki:** Dążę do tego, że to może spowodować, że będziemy różnicować. Nie rozumiem dlaczego ten, kto wydał 1 500 zł dostaje 700 zł i ten, kto wydał 1 000 zł też dostaje 700 zł.

**Janusz Bobik:** Bo tak właśnie była skonstruowana uchwała. Tak jak zadeklarował, w umowie było wpisane 700 zł.

**Marcin Tyniewicki:** Dlatego pisałem w piśmie wszczynającym do uchwały do Państwa, że taki sposób określenia może różnicować beneficjentów pod względem wysokości dotacji, a nie wynika to z jakichś obiektywnych przyczyn.

**Janusz Bobik:** A czy coś się zmieniło na przestrzeni ostatnich czterech lat?

**Marcin Tyniewicki:** Po prostu analizowałem orzecznictwo.

**Janusz Bobik:** Też widziałem rozstrzygnięcia i tam były takie zapisy.

**Marcin Tyniewicki:** Mnie się to nie podobało.

**Janusz Bobik:** Nie zmienialiśmy tego z uwagi, że to już przechodziło przez organ nadzoru. Byliśmy utwierdzeni, że postępowanie było prawidłowe. Widziałem nawet kilka takich orzeczeń. Czytałem je i zastanawiałem się czy to zmieniać, czy nie. Stwierdziliśmy, że to zostawiamy po staremu i będziemy rozliczać tak, jak to robiliśmy dotychczas.

**Marcin Tyniewicki:** Rozumiem. To nie jest zarzut do Pana, tylko generalnie zarzut do takiej niejednoznaczności oceny i potem przyznawania dotacji.

**Janusz Bobik:** Po prostu mówię tak jak to praktykujemy.

**Dariusz Renczyński:** Czyli praktyka jest taka, że jeżeli wnioskowana kwota dotacji jest poniżej 5 000 zł, czyli założmy tak jak w naszym przykładzie wniosek był na 4 000 zł, a 70% tej kwoty to 2 800 zł, to sporządzana jest umowa, w której zapisano, że osoba dostanie 70%, nie więcej niż 5 000 zł?

**Janusz Bobik:** Tak, w umowie jest napisane do tej wyliczonej kwoty, z szacowanej ilości we wniosku.

**Dariusz Renczyński:** Może się okazać, że rzeczywiste koszty to są 3 000 zł i wtedy ile dostanie?

**Janusz Bobik:** Tyle, ile jest w umowie.

**Dariusz Renczyński:** To wtedy dostanie 70%. Ale jeżeli faktycznie wykonanie to 5 000 zł, czyli ten maksymalny pułap, to dostanie 2 800 zł liczone od wniosku?

**Janusz Bobik:** Tak.

**Dariusz Renczyński:** Czyli nie dostanie już 70% rzeczywistych kosztów.

**Janusz Bobik:** Tak.

**Marcin Tyniewicki:** Ale tu Pan podał przykład, w którym wydano 1 000 zł lub 1 500 zł, a otrzymano 700 zł.

**Janusz Bobik:** I ta osoba nie otrzymała 70% tylko mniej. Z tym azbestem jest tak, że nie da się określić...

**Marcin Tyniewicki:** Ale wie Pan, to są inne inwestycje. Jesteśmy już na etapie rozliczania. Chciałbym się dowiedzieć, jeżeli przedstawiam fakturę na 1 000 zł, to dostanę 70%, czy do 70%? A jeżeli do, to ile dostanę?

**Janusz Bobik:** Jeżeli faktura była złożona na 1 000 zł, a 70% to 700 zł, to otrzyma Pan 700 zł.

**Marcin Tyniewicki:** Rozumiem, czyli 70%. To w takim wypadku trzeba było w uchwale napisać, że w wysokości 70%, a nie do 70%. A czy jest możliwa sytuacja, że jeżeli przynoszę fakturę na 1 000 zł, to otrzymam 600 zł?

**Janusz Bobik:** Nie, nie ma takiej możliwości.

**Marcin Tyniewicki:** Ale tutaj jest do 70%.

**Janusz Bobik:** Ale umowa jest zawsze sporządzona na podstawie wniosku.

**Marcin Tyniewicki:** I to jest zawsze 70%?

**Janusz Bobik:** Tak. W zależności jaka to jest inwestycja – 70% czy 50%.

**Marcin Tyniewicki:** Mówimy o tej pierwszej.

**Janusz Bobik:** Tak, 70% i 100%. Jeżeli ktoś złoży na 10 000 zł, to 70% z tej kwoty to 7 000 zł. Nie może dostać 7 000 zł, tylko dostanie 5 000 zł.

**Marcin Tyniewicki:** Rozumiem, ale jeżeli złożę rozliczenie na 4 000 zł czy 3 000 zł...

**Janusz Bobik:** Przy składaniu informujemy osobę, że nie może złożyć wniosku, jeżeli zmniejsza kwotę. Faktyczne rozliczenie jest dopiero w sprawozdaniu, na podstawie oświadczenia wykonawcy, zważenia, realizacji tej usługi.

**Marcin Tyniewicki:** Proszę powiedzieć, jeżeli są 3 osoby i przedkładają faktury – jeden na 2 000 zł, drugi na 1 500 zł, a trzeci na 1 000 zł. W jakiej wysokości procentowej dostaną dofinansowanie? Zgodnie z tym przepisem. Proszę nie podawać kwot.

**Janusz Bobik:** Do 70%.

**Marcin Tyniewicki:** Czy 70%? Czy 60%?

**Janusz Bobik:** Na etapie wniosku...

**Marcin Tyniewicki:** Nie, proszę Pana. Przyniesiono faktury na 2 000 zł, 1 500 zł, 1 000 zł.

**Janusz Bobik:** Ale to musi być też w powiązaniu z wnioskiem. To nie może być od niego oderwane.

**Marcin Tyniewicki:** To jak Państwo napiszecie? Jaka kwotę dostanę?

**Janusz Bobik:** Składa Pan wniosek na 2 000 zł. 70% to będzie...

**Marlena Stachurska-Janczyło:** 1 400 zł.

**Janusz Bobik:** 1 400 zł i tyle będzie miał Pan wpisane w umowie. Przynosi Pan fakturę na 2 000 zł, to otrzymuje Pan 1 400 zł. Przynosi Pan fakturę na 2 100 zł, otrzymuje Pan 1 400 zł.

**Marcin Tyniewicki:** Ale to już wtedy będzie więcej niż 70%.

**Dariusz Renczyński:** Nie, będzie mniej.

**Agnieszka Gerasimiuk:** Inaczej się tego nie da zrobić. Państwo nie są w stanie zagwarantować środków w budżecie, więc też jest tutaj plan. Łapiemy dwa pojęcia, których się nie da złapać.

**Janusz Bobik:** To jest ciężkie do wytłumaczenia.

**Agnieszka Gerasimiuk:** Jeżeli jest 100 000 zł w budżecie, to dotacje daje się na 100 000 zł. Jeżeli nagle z tych 100 000 zł zrobi się 120 000 zł, to nie można wydać 120 000 zł, skoro było zaplanowane 100 000 zł.

**Marcin Tyniewicki:** Tylko jeśli, założmy, składam na 2 000 zł i Pan mi mówi, że dostanę kwotę 70% z tych 2 000 zł, czyli 1 400 zł...

**Janusz Bobik:** Do 1 400 zł w umowie, a na podstawie przyniesionego rozliczenia jest to liczone i wtedy wychodzą te mniejsze procenty.

**Marcin Tyniewicki:** Miałem dostać 1 400 zł, a przynoszę rozliczenie na 1 000 zł. To ile dostanę z tego 1 000 zł?

**Janusz Bobik:** 70%, bo do 70%. I tyle właśnie mam takich spraw „do”. To jest takie też dyscyplinujące dla wnioskodawców, bo tego nie wykorzystują. Dotacje w tych okolicznościach, w tym roku, w większości są na maksymalne kwoty, bo wzrosły ceny usług, ale wcześniej to były drobne dotacje. Niektórzy po prostu oszukiwali i musieliśmy bardzo pilnować, żeby tego nie wykorzystywali na opodatkowanie. Teraz już nie ma takich sytuacji, bo kwoty usług są bardzo drogie, a dotacje są niewielkie. Nie oszukujmy się. Jeśli chodzi o wymianę azbestu w jakimś domu, to te 3 000 zł, te 70% do 5 000 zł, to jest bardzo niedużo.

**Dariusz Renczyński:** Dziękujemy, będziemy się naradzać.

#### **Po rozpatrzeniu uchwały Kolegium Izby postanowiło:**

umorzyć postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały.

Prezydent Miasta Białegostoku w piśmie z dnia 30 czerwca 2022 r. (DGK-II.31153.1.2022) odniósł się do wątpliwości RIO, wskazując *ratio legis* kwestionowanych regulacji uchwały i w jaki sposób będą one stosowane. Stanowisko to zostało przanalizowane podczas posiedzenia Kolegium Izby, w trakcie którego obecny przedstawiciel Prezydenta Miasta przedstawił dodatkowe, szczegółowe wyjaśnienia.

Uwzględniając powyższe oraz po przeprowadzonej ponownej analizie postanowień §9 ust. 3: pkt 1 lit. a i b, pkt 3 lit. a i b załącznika nr 1 badanej uchwały, Kolegium Izby stwierdziło, że nie narusza ona przepisów obowiązującego prawa i postanowiło wszczęte postępowanie umorzyć.

Ponadto Kolegium Izby stwierdziło uchybienie formalne występujące w przedmiotowej uchwale Rady Miasta Białostok, polegające na braku spójności pomiędzy §9 ust. 3 pkt 3 lit. a i b załącznika nr 1 a pkt. II, poz. 5 załącznika nr 4 do uchwały. Zgodnie ze stanowiskiem Prezydenta Miasta wkradła się tam omyłka pisarska. W związku z tym powinna być ona usunięta poprzez odpowiednią zmianę uchwały.

## **II W dalszej kolejności Przewodniczący Kolegium zwrócił się o przedstawienie przez poszczególnych Członków Kolegium pozostałych wyników badań nadzorczych.**

### 1. Członek sprawozdawca – Beata Chmielewska

#### **Uchwała Nr XLII/226/22 Rady Gminy Narew z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Narew na 2022 rok**

Rada Gminy Narew nadzorowaną uchwałą zaplanowała m. in. wydatki w dziale 600 "Transport i łączność" rozdziale 60014 "Drogi publiczne powiatowe" paragrafie 2320 "Dotacja celowa przekazana dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego" w wysokości 160 000,00 zł. Z "Objaśnień", stanowiących załącznik nr 6 do przedmiotowej uchwały, jak również z uchwały Nr XLIII/231/22 Rady Gminy Narew z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy w formie dotacji celowej Powiatowi Hajnowskiemu, wynika, że Rada Gminy Narew planuje przekazać powiatowi hajnowskiemu dotację celową w wysokości 160 000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów remontu drogi powiatowej nr 1640B na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 685 do miejscowości Krzywiec. Biorąc powyższe pod uwagę, wyodrębnienie kwoty 160 000,00 zł w planie wydatków w paragrafie 2320 stanowi naruszenie § 1 w zw. z załącznikiem nr 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, zgodnie z którym wydatek stanowiący pomoc jednostce samorządu terytorialnego w formie dotacji celowej winien być wyodrębniony w paragrafie 2710 "Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących".

Wskazane naruszenie prawa powinno zostać wyeliminowane w toku dokonywania zmian w budżecie gminy Narew.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem § 1 w zw. z załącznikiem nr 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych poprzez błędne zaklasyfikowanie kwoty 160 000,00 zł w planie wydatków budżetu w paragrafie 2320 (dział 600 "Transport i łączność" rozdział 60014 "Drogi publiczne powiatowe") zamiast w paragrafie 2710.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Beata Chmielewska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 393/22 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2022 rok
2. Zarządzenie Nr 413/22 Burmistrza Czyżewa z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
3. Zarządzenie Nr 570/22 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.
4. Zarządzenie Nr 606/2022 Burmistrza Sokółki z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2022 rok
5. Uchwała Nr XXVII/188/22 Rady Gminy Jaświły z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jaświły na 2022 rok
6. Uchwała Nr XXVIII/180/2022 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 3 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia zmian budżetu gminy Kulesze Kościelne na rok 2022
7. Uchwała Nr XXIX/166/22 Rady Gminy Miastkowo z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
8. Uchwała Nr XLIII/233/22 Rady Gminy Narew z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Narew na 2022 rok

9. Uchwała Nr XXVIII/236/22 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
10. Uchwała Nr XXVII/209/22 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Uchwale Nr XXII/176/21 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 22 grudnia 2021r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2022 rok
11. Zarządzenie Nr 35/22 Wójta Gminy Jaświły z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jaświły na 2022 rok
12. Zarządzenie Nr 356/22 Wójta Gminy Narew z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 r.
13. Zarządzenie Nr 357/22 Wójta Gminy Narew z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 r.
14. Zarządzenie Nr 33/22 Wójta Gminy Przytuły z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2022 rok
15. Zarządzenie Nr 35/22 Wójta Gminy Przytuły z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Przytuły na 2022 rok
16. Zarządzenie Nr 33.2022 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
17. Zarządzenie Nr 179/2022 Wójta Gminy Wizna z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wizna na 2022 rok
18. Zarządzenie Nr 180/2022 Wójta Gminy Wizna z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wizna na 2022 rok
19. Uchwała Nr XXVII/192/22 Rady Gminy Jaświły z dnia 14 czerwca 2022 r. o udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Jaświły za 2021 rok
20. Uchwała Nr XXIX/162/22 Rady Gminy Miastkowo z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Miastkowo z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
21. Uchwała Nr XLIII/230/22 Rady Gminy Narew z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Narew absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
22. Uchwała Nr XXVII/180/2022 Rady Miasta Brańsk z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Brańsk za 2021 rok
23. Uchwała Nr XXVIII/239/22 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
24. Uchwała Nr XXVII/207/22 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Siemiatyckiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.
25. Uchwała Nr XXVII/189/22 Rady Gminy Jaświły z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jaświły na lata 2022-2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2030
26. Uchwała Nr XXVIII/181/2022 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 3 czerwca 2022 r. w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kulesze Kościelne na lata 2022-2028 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2028
27. Uchwała Nr XLII/227/22 Rady Gminy Narew z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Narew na lata 2022– 2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2035
28. Uchwała Nr XLIII/234/22 Rady Gminy Narew z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Narew na lata 2022– 2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2035
29. Uchwała Nr XXVIII/235/22 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 31 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyzew na lata 2022-2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2025
30. Uchwała Nr XXVII/208/22 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Uchwale Nr XXII/175/21 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2022-2026 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2029
31. Uchwała Nr XXVII/191/22 Rady Gminy Jaświły z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Jaświły za 2021 rok
32. Uchwała Nr XXIX/161/22 Rady Gminy Miastkowo z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdań gminy za 2021 rok
33. Uchwała Nr XLIII/229/22 Rady Gminy Narew z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Narew za 2021 rok

34. Uchwała Nr XXVII/179/2022 Rady Miasta Brańsk z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brańsk za 2021 rok
35. Uchwała Nr XXVII/206/22 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok

## 2. Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska

### **Uchwała Nr XXVII/267/2022 Rady Gminy Krasnopol z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Krasnopol na 2022 r.**

Na podstawie badanej uchwały Rada Gminy Krasnopol zmniejszyła kwotę planowanego deficytu, w efekcie czego ogólna wartość przychodów budżetu zmniejszyła się do kwoty 7.311.649,72 zł, którą wykazano w załączniku Nr 6 do badanej uchwały, zawierającym plan przychodów i rozchodów budżetu. Jednocześnie łączna wartość przychodów została błędnie określona w §7 uchwały, w którym ustalono ją w wysokości 7.320.649,72 zł.

W związku z powyższym Rada Gminy naruszyła art. 212 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Przepis ten bowiem stanowi, że w uchwale budżetowej określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Co ważne wartość ta powinna być każdorazowo aktualizowana w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową w trakcie roku budżetowego, o ile ta ostatecznie dokonuje modyfikacji tej wartości. Rada Gminy Krasnopol powinna wyeliminować wskazaną nieprawidłowość poprzez stosowną zmianę uchwały budżetowej.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez błędne określenie łącznej kwoty przychodów budżetu w §7 uchwały, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Maria Wasilewska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 203/2022 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2022 rok
2. Zarządzenie Nr 211/2022 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2022 rok
3. Zarządzenie Nr 635/22 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2022 rok
4. Zarządzenie Nr 332/22 Burmistrza Rajgrodu z dnia 1 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy
5. Uchwała Nr XXX/303/2022 Rady Gminy Augustów z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Augustów na rok 2022
6. Uchwała Nr XXXVI.215.2022 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jeleniewo na 2022 rok
7. Uchwała Nr XXII/159/22 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 3 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok
8. Zarządzenie Nr OR.0050.405.2022 Wójta Gminy Augustów z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022
9. Zarządzenie Nr OR.0050.406.2022 Wójta Gminy Augustów z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2022
10. Zarządzenie Nr 375/22 Wójta Gminy Grajewo z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grajewo na 2022 rok
11. Zarządzenie Nr 379/22 Wójta Gminy Grajewo z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Grajewo na 2022 rok
12. Zarządzenie Nr 324.2022 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jeleniewo na 2022 rok
13. Zarządzenie Nr 31/2022 Wójta Gminy Rutka-Tartak z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok

14. Zarządzenie Nr 307/2022 Wójta Gminy Sejny z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Sejny na 2022 rok
15. Zarządzenie Nr 405/22 Wójta Gminy Suwałki z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suwałki w 2022 roku
16. Zarządzenie Nr 25.2022 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
17. Zarządzenie Nr 26.2022 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
18. Zarządzenie Nr 27.2022 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
19. Uchwała Nr CXLII/416/2022 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok
20. Zarządzenie Nr 57/2022 Wójta Gminy Radziłów z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetu gminy
21. Zarządzenie Nr 309/2022 Wójta Gminy Sejny z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, w celu sfinansowania inwestycji pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej Burbiszki – Żegary oraz Folwark Berzniki – Wigrańce z budową studni w Burbiszkach oraz wykonaniem oczyszczalni ścieków przy OSP Bubele w miejscowości Konstantinówka, gmina Sejny”
22. Zarządzenie Nr 310/2022 Wójta Gminy Sejny z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wkład własny w celu sfinansowania inwestycji pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej Burbiszki – Żegary oraz Folwark Berzniki – Wigrańce z budową studni w Burbiszkach oraz wykonaniem oczyszczalni ścieków przy OSP Bubele w miejscowości Konstantinówka, gmina Sejny”
23. Uchwała Nr XXX/299/2022 Rady Gminy Augustów z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty
24. Uchwała Nr XXX/293/2022 Rady Gminy Augustów z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Augustów z tytułu wykonania budżetu gminy za 2021 rok
25. Uchwała Nr XXXVI.213.2022 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Jeleniewo
26. Uchwała Nr XXVII/259/2022 Rady Gminy Krasnopol z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krasnopol absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
27. Uchwała Nr XXX/304/2022 Rady Gminy Augustów z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Augustów na lata 2022- 2027
28. Uchwała Nr XXXVI.214.2022 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleniewo na lata 2022 – 2029
29. Uchwała Nr XXVII/266/2022 Rady Gminy Krasnopol z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasnopol na lata 2022 – 2025
30. Uchwała Nr XXII/160/22 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 3 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2022-2027
31. Uchwała Nr XXX/300/2022 Rady Gminy Augustów z dnia 13 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę nr XXVII/275/2022 Rady Gminy Augustów z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2022 roku dla Powiatu Augustowskiego
32. Uchwała Nr XXVII/265/2022 Rady Gminy Krasnopol z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sejneńskiemu
33. Uchwała Nr XXX/292/2022 Rady Gminy Augustów z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2021 rok
34. Uchwała Nr XXXVI.212.2022 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Jeleniewo za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Jeleniewo za 2021 rok
35. Uchwała Nr XXVII/258/2022 Rady Gminy Krasnopol z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krasnopol za 2021 rok

### 3. Członek sprawozdawca – Małgorzata Rutkowska

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Małgorzata Rutkowska przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 476/22 Burmistrza Lipska z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
2. Zarządzenie Nr 479/22 Burmistrza Lipska z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
3. Zarządzenie Nr 257/2022 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok
4. Uchwała Nr XXXI.238.2022 Rady Gminy Giby z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2022 rok
5. Uchwała Nr XXIV/219/2022 Rady Gminy Przerośl z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Przerośl na 2022r.
6. Uchwała Nr XXXVII/179/2022 Rady Gminy Sztabin z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sztabin na 2022 rok
7. Uchwała Nr XXI/186/2022 Rady Gminy Wąsosz z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąsosz na rok 2022
8. Uchwała Nr 253/XLVIII/22 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
9. Zarządzenie Nr 49/22 Wójta Gminy Nowinka z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowinka na 2022 rok
10. Zarządzenie Nr 38/2022 Wójta Gminy Przerośl z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022r.
11. Zarządzenie Nr 0050/43/22 Wójta Gminy Raczki z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
12. Zarządzenie Nr 292/2022 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
13. Zarządzenie Nr 296/2022 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
14. Zarządzenie Nr 35/2022 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
15. Uchwała Nr 811/117/22 Zarządu Powiatu Augustowskiego z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Augustowskiego na 2022 rok
16. Uchwała Nr 177/845/22 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grajewskiego na rok 2022
17. Uchwała Nr 178/848/22 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grajewskiego na rok 2022
18. Uchwała Nr XXXI.237.2022 Rady Gminy Giby z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Giby absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021rok
19. Uchwała Nr XXIV/218/2022 Rady Gminy Przerośl z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
20. Uchwała Nr XXXVI/178/2022 Rady Gminy Sztabin z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sztabin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
21. Uchwała Nr XXI/180/2022 Rady Gminy Wąsosz z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wąsosz
22. Uchwała Nr XXXVIII/204/2022 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie absolutorium Zarządowi Powiatu Sejneńskiego za 2021 rok
23. Uchwała Nr XXXI.239.2022 Rady Gminy Giby z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Giby na lata 2022-2034
24. Uchwała Nr XXIV/220/2022 Rady Gminy Przerośl z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przerośl na lata 2022 – 2033
25. Uchwała Nr XXXVI/180/2022 Rady Gminy Sztabin z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sztabin na lata 2022 – 2030
26. Uchwała Nr XXI/187/2022 Rady Gminy Wąsosz z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wąsosz na lata 2022-2028
27. Uchwała Nr XXI/185/2022 Rady Gminy Wąsosz z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji w 2022 roku z budżetu Gminy Wąsosz
28. Uchwała Nr XXI/184/2022 Rady Gminy Wąsosz z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Grajewskiemu
29. Uchwała Nr XXXI.236.2022 Rady Gminy Giby z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Giby za 2021 rok

30. Uchwała Nr XXIV/217/2022 Rady Gminy Przerośl z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021r.
31. Uchwała Nr XXXVII/177/2022 Rady Gminy Sztabin z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2021 rok
32. Uchwała Nr XXI/179/2022 Rady Gminy Wąsosz z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok
33. Uchwała Nr XXXVIII/203/2022 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sejneńskiego za 2021 rok

#### 4. Członek sprawozdawca – Ewa Lotko

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Ewa Lotko przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 242/2022 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022
2. Zarządzenie Nr 43/2022 Burmistrza Nowogrodu z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2022 r.
3. Zarządzenie Nr 45/2022 Burmistrza Nowogrodu z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Nowogród na 2022 r.
4. Uchwała Nr XXXI/265/22 Rady Gminy Orla z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022
5. Uchwała Nr XXVI/165/22 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na rok 2022
6. Zarządzenie Nr 43/2022 Wójta Gminy Orla z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
7. Uchwała Nr 114/547/2022 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Łomżyńskiego na 2022
8. Uchwała Nr 255/22 Zarządu Powiatu Zambrowskiego z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na rok 2022
9. Uchwała Nr XXXI/264/22 Rady Gminy Orla z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orla z tytułu wykonania budżetu gminy za 2021 rok
10. Uchwała Nr XXX/181/2022 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łomżyńskiego z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
11. Uchwała Nr XXVI/164/22 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Zambrowskiego za rok 2021
12. Uchwała Nr XXXI/263/22 Rady Gminy Orla z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok
13. Uchwała Nr XXVI/163/22 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2021

#### 5. Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Marcin Tyniewicki przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 411/22 Burmistrza Knyszyna z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2022 rok
2. Zarządzenie Nr 338/2022 Burmistrza Krynek z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
3. Zarządzenie Nr 94/2022 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok
4. Zarządzenie Nr 111/2022 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok
5. Zarządzenie Nr 97/2022 Burmistrza Suchowoli z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2022 r.

6. Zarządzenie Nr 584/2022 Burmistrza Wasilkowa z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
7. Zarządzenie Nr 586/2022 Burmistrza Wasilkowa z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
8. Zarządzenie Nr VIII.480.2022 Burmistrza Zabłudowa z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2022 rok
9. Zarządzenie Nr VIII.485.2022 Burmistrza Zabłudowa z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2022 rok
10. Zarządzenie Nr 547/22 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Białegostoku na 2022 rok
11. Uchwała Nr XXVI/168/2022 Rady Gminy Boćki z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Boćki na rok 2022
12. Uchwała Nr XXXII/198/22 Rady Gminy Czeremcha z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Czeremcha na rok 2022
13. Uchwała Nr LV/786/22 Rady Miasta Białystok z dnia 9 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2022 rok
14. Uchwała Nr LVI/801/22 Rady Miasta Białystok z dnia 27 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2022 rok
15. Uchwała Nr XXXIV/228/22 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok
16. Zarządzenie Nr 27/2022 Wójta Gminy Boćki z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Boćki na rok 2022
17. Zarządzenie Nr 243/22 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2022 rok
18. Zarządzenie Nr 34/2022 Wójta Gminy Nurzec-Stacja z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
19. Zarządzenie Nr 36/2022 Wójta Gminy Nurzec-Stacja z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
20. Zarządzenie Nr 24.2022 Wójta Gminy Sokóły z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
21. Uchwała Nr 22/83/22 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2022 rok
22. Uchwała Nr 214/377/22 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok
23. Uchwała Nr 218/379/22 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok
24. Uchwała Nr 219/382/22 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok
25. Uchwała Nr LV/788/22 Rady Miasta Białystok z dnia 9 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na 2022 rok
26. Uchwała Nr XXVI/172/2022 Rady Gminy Boćki z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Boćki z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
27. Uchwała Nr XXXII/197/22 Rady Gminy Czeremcha z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Czeremcha za 2021 rok
28. Uchwała Nr LV/785/22 Rady Miasta Białystok z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Białegostoku
29. Uchwała Nr XXXIV/227/22 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Mońkach za 2021 rok
30. Uchwała Nr LV/787/22 Rady Miasta Białystok z dnia 9 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2022 – 2040
31. Uchwała Nr LVI/802/22 Rady Miasta Białystok z dnia 27 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2022 – 2040
32. Uchwała Nr XXXIV/229/22 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 21 czerwca 2022 r. zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/198/21 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 20 grudnia 2021r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu monieckiego na lata 2022-2033
33. Uchwała Nr XXVI/171/2022 Rady Gminy Boćki z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Boćki za 2021 rok

34. Uchwała Nr XXXII/196/22 Rady Gminy Czeremcha z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Czeremcha za rok 2021
35. Uchwała Nr LV/784/22 Rady Miasta Białystok z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białegostoku za 2021 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białegostoku za 2021 rok
36. Uchwała Nr XXXIV/226/22 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Monieckiego za rok 2021 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok

## 6. Członek sprawozdawca – Agnieszka Gerasimiuk

### **6.1. Uchwała Nr XXII/178/22 Rady Gminy Turośl z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022**

Na mocy uchwały dokonano zmian skutkujących zwiększeniem planowanych przychodów i rozchodów budżetu o kwotę 1.400.000 zł. W § 2 uchwały nadano nowe brzmienie odpowiednim zapisom uchwały Nr XIX/152/21 w sprawie uchwalenia budżetu na 2022 rok. I tak, w zmienionym § 3 uchwały wskazano, iż deficyt budżetu w wysokości 4.317.000 zł pokryty zostanie nadwyżką z lat ubiegłych w kwocie 817.000 zł i wolnymi środkami w kwocie 3.500.000 zł. Jednocześnie z analizy bilansu z wykonania budżetu gminy Turośl oraz załącznika Nr 4 do uchwały w sprawie przychodów i rozchodów na 2022 rok wynika, że jednostka na koniec 2021 roku dysponowała przychodami wewnętrznymi z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu w kwocie 816.000 zł (par. 905) oraz wolnymi środkami w wysokości 4.901.000 zł. Są to więc maksymalne wartości, które mogą zostać zaangażowane w budżecie bieżącego roku.

Uwzględniając wskazane wartości przychodów wewnętrznych, Rada Gminy Turośl określając kwotowo źródło pokrycia deficytu budżetu w badanej uchwale naruszyła dyspozycję przepisu art. 217 ust. 2 pkt 5 i 6 ustawy o finansach publicznych, angażując przychody z tytułu nadwyżki budżetu z lat ubiegłych - choć faktycznie dysponuje niewykorzystanymi środkami z zasad szczególnych. Omyłkowo do pokrycia deficytu zaangażowano kwotę 817.000 zł, choć z treści załącznika przychodów i rozchodów wynika, że prawidłowo należało wskazać kwotę 816.000 zł z zasad szczególnych wykonywania budżetu i 3.501.000 zł z tytułu wolnych środków. Wskazane naruszenie ma charakter nieistotny, bowiem jednostka dysponuje przychodami wewnętrznymi wystarczającymi do sfinansowania deficytu. Rada Gminy niewłaściwie określiła źródło i kwotę finansowania deficytu pochodzącą z nadwyżki budżetu z lat ubiegłych oraz kwotę wolnych środków zaangażowanych do pokrycia tegoż deficytu. W związku z tym Rada Gminy Turośl eliminując powyższe naruszenie w toku dokonywania zmian w budżecie gminy, powinna dostosować treść normatywną uchwały w części dotyczącej źródeł pokrycia deficytu do prawidłowych wielkości wykazanych w załączniku przychodów i rozchodów budżetu.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 217 ust. 2 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych poprzez niewłaściwe określenie kwoty nadwyżki budżetu z lat ubiegłych i wolnych środków jako źródeł sfinansowania planowanego deficytu.

### **6.2. Uchwała Nr XXII/160/2022 Rady Gminy Zawady z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022**

Na mocy uchwały dokonano zmian skutkujących zwiększeniem deficytu do kwoty 1.748.521,54 zł. W § 3 pkt 3 uchwały wskazano, iż deficyt budżetu pokryty zostanie nadwyżką z lat ubiegłych. Jednocześnie z analizy bilansu z wykonania budżetu gminy Zawady, sporządzonego w dniu 29 maja 2022 r. wynika, że jednostka na koniec 2021 roku dysponowała przychodami wewnętrznymi w kwocie 4.746.710,27 zł, przy czym przychody z tytułu nadwyżki budżetu stanowiły 637.753,29 zł, zaś wolne środki wyniosły 4.108.956,98 zł. Są to więc maksymalne wartości, które mogą zostać zaangażowane w budżecie 2022 roku.

Uwzględniając wskazane wartości przychodów wewnętrznych, Rada Gminy Zawady określając kwotowo źródło pokrycia deficytu budżetu w badanej uchwale naruszyła dyspozycję przepisu art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, angażując zbyt wysoką kwotę tytułem nadwyżki budżetu z lat ubiegłych. Jak wynika z bilansu wykonania budżetu gmina dysponuje takim źródłem przychodu jedynie w kwocie 637.753,29 zł. Natomiast pozostałe do dyspozycji przychody w kwocie 4.108.956,98 zł stanowią tzw. wolne środki.

Wskazane naruszenie ma charakter nieistotny, bowiem jednostka dysponuje przychodami wewnętrznymi wystarczającymi do sfinansowania deficytu, jednakże niewłaściwie określiła kwotę tego finansowania pochodzącą z nadwyżki budżetu z lat ubiegłych. W związku z tym Rada Gminy Zawady eliminując powyższe naruszenie w toku dokonywania zmian budżetu gminy powinna zmniejszyć zaangażowanie nadwyżki z lat ubiegłych do maksymalnej wartości posiadanych środków z tego tytułu, a zwiększyć udział przychodów pochodzących z wolnych środków.

**Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych poprzez niewłaściwe określenie kwoty nadwyżki budżetu z lat ubiegłych jako źródła sfinansowania planowanego deficytu.

**6.3. Uchwała Nr XXII/159/2022 Rady Gminy Zawady z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawady na lata 2022-2033**

W kolumnie 4.2 wieloletniej prognozy finansowej w zakresie roku 2022 wskazano przychody z tytułu nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 2.257.419 zł, zaś w kol. 4.2.1 wykazano kwotę 1.748.521,54 zł jako przychody z nadwyżki budżetu z lat ubiegłych angażowane do pokrycia deficytu budżetu bieżącego roku budżetowego. Jednocześnie z analizy bilansu z wykonania budżetu gminy Zawady, sporządzonego w dniu 29 maja 2022 r. wynika, że jednostka na koniec 2021 roku dysponowała przychodami wewnętrznymi w kwocie 4.746.710,27 zł, przy czym przychody z tytułu nadwyżki budżetu stanowiły 637.753,29 zł, zaś wolne środki wyniosły 4.108.956,98 zł. Są to więc maksymalne wartości, które mogą zostać zaangażowane w budżecie bieżącego roku.

Uwzględniając wskazane wartości przychodów wewnętrznych, Rada Gminy Zawady określając kwotowo źródło pokrycia deficytu budżetu w badanej uchwale naruszyła dyspozycję przepisu art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych, angażując zbyt wysoką kwotę tytułem nadwyżki budżetu z lat ubiegłych. Jak wynika z bilansu wykonania budżetu gmina dysponuje takim źródłem przychodu jedynie w kwocie 637.753,29 zł. Natomiast pozostałe do dyspozycji przychody w kwocie 4.108.956,98 zł stanowią tzw. wolne środki.

Wskazane naruszenie ma charakter nieistotny, bowiem jednostka dysponuje przychodami wewnętrznymi wystarczającymi do sfinansowania deficytu, jednakże niewłaściwie określiła kwotę tego finansowania pochodzącą z nadwyżki budżetu z lat ubiegłych. W związku z tym Rada Gminy Zawady eliminując powyższe naruszenie w toku dokonywania zmian w wieloletniej prognozie, powinna zmniejszyć zaangażowanie nadwyżki z lat ubiegłych do maksymalnej wartości posiadanych środków z tego tytułu, a zwiększyć udział przychodów pochodzących z wolnych środków w celu sfinansowania planowanego deficytu.

**Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych poprzez niewłaściwe określenie kwoty nadwyżki budżetu z lat ubiegłych jako źródła sfinansowania planowanego na rok 2022 deficytu.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Agnieszka Gerasimiuk przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 64/2022 Burmistrza Łap z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
2. Zarządzenie Nr 75/2022 Burmistrza Łap z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
3. Zarządzenie Nr 589/22 Burmistrza Moniek z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2022r.
4. Zarządzenie Nr 590/22 Burmistrza Moniek z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2022r.

5. Zarządzenie Nr 591/22 Burmistrza Moniek z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2022r.
6. Zarządzenie Nr 64/2022 Burmistrza Tykocina z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
7. Uchwała Nr XXX/195/22 Rady Gminy Janów z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
8. Uchwała Nr XXXIV/227/22 Rady Gminy Krypno z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
9. Uchwała Nr XXXIV/231/22 Rady Gminy Krypno z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Krypno do realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa
10. Uchwała Nr XXXI/240/22 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022
11. Uchwała Nr XXIII/197/2022 Rady Gminy Poświętne z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
12. Zarządzenie Nr 273.2022 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2022 rok
13. Uchwała Nr XLVII/359/2022 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na rok 2022
14. Uchwała Nr LX/416/2022 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2022
15. Zarządzenie Nr 41/2022 Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
16. Zarządzenie Nr 449/2022 Wójta Gminy Krypno z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
17. Zarządzenie Nr 452/2022 Wójta Gminy Krypno z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
18. Zarządzenie Nr 297/22 Wójta Gminy Mielnik z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022
19. Zarządzenie Nr 48/22 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowy Dwór na 2022 r.
20. Zarządzenie Nr 50/22 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowy Dwór na 2022 r.
21. Zarządzenie Nr RGK.0050.37.2022 Wójta Gminy Poświętne z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
22. Zarządzenie Nr RGK.0050.39.2022 Wójta Gminy Poświętne z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
23. Zarządzenie Nr 275.2022 Wójta Gminy Szudziałowo z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2022 rok
24. Zarządzenie Nr 29.2022 Wójta Gminy Zawady z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok
25. Zarządzenie Nr 31.2022 Wójta Gminy Zawady z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok
26. Uchwała Nr 1001/2022 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2022
27. Uchwała Nr 1003/2022 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2022
28. Uchwała Nr 1018/2022 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2022
29. Uchwała Nr 1012/2022 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pożyczki z budżetu Powiatu Białostockiego Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Łapach
30. Uchwała Nr XXXIV/229/22 Rady Gminy Krypno z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Krypno
31. Uchwała Nr XXV/210/22 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty na terenie Gminy Dziadkowice

32. Uchwała Nr XXII/174/22 Rady Gminy Turośl z dnia 21 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty
33. Uchwała Nr XXV/211/22 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe
34. Uchwała Nr XXV/202/22 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Dziadkowice
35. Uchwała Nr XXX/194/22 Rady Gminy Janów z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Janów z tytułu wykonania budżetu Gminy Janów za 2021 rok
36. Uchwała Nr XXXI/245/22 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy
37. Uchwała Nr XXII/177/22 Rady Gminy Turośl z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy
38. Uchwała Nr XXII/158/2022 Rady Gminy Zawady z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Zawady absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Zawady za 2021 rok
39. Uchwała Nr XLVII/358/2022 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Tykocina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
40. Uchwała Nr XXX/196/22 Rady Gminy Janów z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Janów na lata 2022-2028
41. Uchwała Nr XXIII/196/2022 Rady Gminy Poświętne z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Poświętne na lata 2022 – 2025
42. Uchwała Nr XXII/179/22 Rady Gminy Turośl z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośl na lata 2022-2027
43. Uchwała Nr XLVII /361/2022 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tykocin na lata 2022-2034
44. Uchwała Nr LX/417/2022 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2022 – 2034
45. Uchwała Nr LVI/460/22 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/416/22 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
46. Uchwała Nr XXIII/198/2022 Rady Gminy Poświętne z dnia 15 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego na drodze powiatowej na terenie Gminy Poświętne: "Opracowanie dokumentacji na: Przebudowę drogi powiatowej nr 1564B na odcinku Dzierżki - Brzozowo Solniki"
47. Uchwała Nr XXIII/199/2022 Rady Gminy Poświętne z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego na drodze powiatowej na terenie Gminy Poświętne: "Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez budowę wyniesionego przejścia dla pieszych w Poświętnem (droga powiatowa Nr 1565B)"
48. Uchwała Nr XXIII/200/2022 Rady Gminy Poświętne z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego na drodze powiatowej na terenie Gminy Poświętne: "Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez budowę wyniesionego przejścia dla pieszych w miejscowości Gołębie (droga powiatowa Nr 1563B)"
49. Uchwała Nr XXIII/201/2022 Rady Gminy Poświętne z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego na drodze powiatowej na terenie Gminy Poświętne: "Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez budowę wyniesionego przejścia dla pieszych w Pietkowie (droga powiatowa Nr 1522B)"
50. Uchwała Nr XXII/161/2022 Rady Gminy Zawady z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na "Poprawę bezpieczeństwa ruchu poprzez budowę wyniesionego przejścia dla pieszych w Zawadach (droga powiatowa Nr 2043B)"
51. Uchwała Nr XLVII/362/2022 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pn. Opracowanie dokumentacji projektowej na „Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1374B na odcinku Kiślaki – Łazy Duże (Gm. Tykocin)”
52. Uchwała Nr XXV/201/22 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2021 r.

53. Uchwała Nr XXX/192/22 Rady Gminy Janów z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janów za 2021 rok
54. Uchwała Nr XXXI/244/22 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mielnik za 2021 rok
55. Uchwała Nr XXII/176/22 Rady Gminy Turośl z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok
56. Uchwała Nr XXII/157/2022 Rady Gminy Zawady z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Zawady wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok
57. Uchwała Nr XLVII/357/2022 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Tykocin za 2021 rok

#### 7. Członek sprawozdawca – Marlena Stachurska-Janczyło

#### **Uchwała Nr XLV/220/22 Rady Gminy Mały Płock z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022**

Z analizy przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Gminy Mały Płock dokonała zmian w planie wydatków budżetu, w szczególności polegających na zwiększeniu planu w ramach działu 853 – Polityka społeczna, rozdziału 85395 – Pozostała działalność, w paragrafie 4217 – Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 58 000 zł. Jak wynika z uzasadnienia dołączonego do uchwały kwota ta pochodzi z realizacji projektu „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich”. Zgodnie z załącznikiem Nr 4 – Klasyfikacja paragrafów wydatków i środków (z objaśnieniami) do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych wydatki ujęte w par. 421 stanowią wydatki bieżące jednostek budżetowych i nie są zaliczane do grupy „Dotacje i subwencje”.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Mały Płock w nieistotny sposób naruszyła art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym w odrębnym załączniku do uchwały budżetowej należy umieszczać wykaz dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a zestawienie dotacji winno być zgodne z planem wydatków budżetu. Aktualizacja załącznika dotyczącego dotacji udzielanych z budżetu gminy powinna być każdorazowo dokonywana w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową w trakcie roku budżetowego, o ile wiąże się to ze zmianą kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Mały Płock.

Rada Gminy Mały Płock powinna usunąć wskazane naruszenie prawa poprzez dokonanie stosownej zmiany w uchwale budżetowej na 2022 rok.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych polegającym na ujęciu w załączniku do uchwały „Zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Mały Płock w 2022 roku” wydatku w kwocie 58 000 zł niebędącego wydatkiem o charakterze dotacyjnym, zaklasyfikowanego w dziale 853 – Polityka społeczna, rozdziale 85395 – Pozostała działalność, w paragrafie 4217 – Zakup materiałów i wyposażenia.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Marlena Stachurska-Janczyło przedstawiła niżej wymienione uchwały i zarządzenia (wykaz obejmuje też uchwały i zarządzenia przynależące do nieobecnej na posiedzeniu członka sprawozdawcy Małgorzaty Sokół-Kreczko):

1. Zarządzenie Nr 258/2022 Burmistrza Kleszczel z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
2. Zarządzenie Nr 58/2022 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok
3. Zarządzenie Nr 0050.1.69.2022 Burmistrza Supraśla z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2022 rok
4. Zarządzenie Nr 24/2022 Burmistrza Suraża z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.

5. Uchwała Nr XXIV/190/2022 Rady Gminy Rudka z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2022
6. Uchwała Nr XXVII/267/2022 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022
7. Uchwała Nr XXXIII/266/2022 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2022
8. Uchwała Nr XXVI/176/22 Rady Gminy Zbójna z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2022 rok
9. Uchwała Nr XXXIX/229/2022 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok
10. Uchwała Nr XXVII/231/2022 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie na 2022r.
11. Uchwała Nr LVII/364/2022 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2022
12. Zarządzenie Nr 282/22 Wójta Gminy Łomża z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok
13. Zarządzenie Nr 49/2022 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2022 rok
14. Zarządzenie Nr 50/2022 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2022 rok
15. Zarządzenie Nr 26/2022 Wójta Gminy Rudka z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2022
16. Zarządzenie Nr 257/22 Wójta Gminy Trzcianne z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzcianne na 2022 r.
17. Zarządzenie Nr 49/2022 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
18. Zarządzenie Nr 48/22 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
19. Zarządzenie Nr 35/22 Wójta Gminy Zbójna z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2022 rok
20. Uchwała Nr 137/311/2022 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie na 2022r.
21. Uchwała Nr 822/2022 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 3 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2022
22. Uchwała Nr 824/2022 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2022
23. Uchwała Nr XVI/69/22 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Związku Gmin „Kumiałka-Biebrza” na 2022 rok
24. Uchwała Nr XXIV/192/2022 Rady Gminy Rudka z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Rudka
25. Uchwała Nr XXVII /265/ 2022 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy
26. Uchwała Nr XXVI/179/22 Rady Gminy Zbójna z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zbójna
27. Uchwała Nr XXXIX/226/2022 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Wysokie Mazowieckie
28. Uchwała Nr XXVII/229/2022 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Hajnowskiego
29. Uchwała Nr LVII/367/2022 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego za rok 2021
30. Uchwała Nr XVI/67/22 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku Gmin „Kumiałka-Biebrza” za 2021 rok
31. Uchwała Nr XXIV/189/2022 Rady Gminy Rudka z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rudka na lata 2022 – 2025
32. Uchwała Nr XXVII/266/2022 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siemiatycze na lata 2022-2026
33. Uchwała Nr XXXIII/267/2022 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 30 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2022- 2033

34. Uchwała Nr XXVI/175/22 Rady Gminy Zbójna z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbójna na lata 2022 – 2032
35. Uchwała Nr XXXIX/230/2022 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wysokie Mazowieckie na lata 2022 - 2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022 - 2025
36. Uchwała Nr XXVII/232/2022 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2022 – 2034
37. Uchwała Nr LVII/363/2022 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2022 – 2033
38. Uchwała Nr XVI/70/22 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2025
39. Uchwała Nr XXVII/268/2022 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Drohiczyń w 2022 roku
40. Uchwała Nr XXVI/183/22 Rady Gminy Zbójna z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu
41. Uchwała Nr XXIV/191/2022 Rady Gminy Rudka z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Rudka za 2021 rok
42. Uchwała Nr XXVII/264/2022 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok
43. Uchwała Nr XXVI/178/22 Rady Gminy Zbójna z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok
44. Uchwała Nr XXXIX/225/2022 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Wysokie Mazowieckie za rok 2021
45. Uchwała Nr XXVII/228/2022 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2021r.
46. Uchwała Nr LVII/366/2022 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2021 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2021
47. Uchwała Nr XVI/66/22 Zgromadzenia Związku Gmin "Kumiałka-Biebrza" z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Związku Gmin „Kumiałka-Biebrza” za 2021 rok
48. Uchwała Nr 821/2022 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 1 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany planu finansowego dla rachunku dochodów pochodzących ze środków Funduszu Pomocy
49. Uchwała Nr 823/2022 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 3 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany planu finansowego dla rachunku dochodów pochodzących ze środków Funduszu Pracy
50. Uchwała Nr 825/2022 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany planu finansowego dla rachunku dochodów pochodzących ze środków Funduszu Pomocy
51. Uchwała Nr 828/2022 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku dochodów pochodzących ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych dla Powiatu Sokólskiego
52. Uchwała Nr XLVIII/407/22 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2022
53. Uchwała Nr 212/XXX/22 Rady Gminy Rutki z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rutki na 2022 rok
54. Zarządzenie Nr 272/22 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na rok 2022
55. Zarządzenie Nr 358/22 Wójta Gminy Szumowo z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2022 rok
56. Uchwała Nr 216/XXX/22 Rady Gminy Rutki z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Rutki za 2021 rok
57. Uchwała Nr X/39/22 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku Komunalnego Biebrza za 2021 rok
58. Uchwała Nr XLVII/406/22 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2022-2033

59. Uchwała Nr 213/XXX/22 Rady Gminy Rutki z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rutki na lata 2022-2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2033
60. Uchwała Nr XLVII/402/22 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1385 B na odcinku Pogorzałki- granica powiatu białostockiego (Gm. Dobrzyniewo Duże)”
61. Uchwała Nr XLVII/403/22 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej na odcinku Kolonia Leńce – Jurowce na terenie Gminy Dobrzyniewo Duże”
62. Uchwała Nr XLVII/404/22 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 31 maja 2022 r. wyrażenia woli w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie pn. „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 1385B na odcinku Gniła – Dobrzyniewo Duże- Etap II (Gm. Dobrzyniewo Duże)”
63. Uchwała Nr 215/XXX/22 Rady Gminy Rutki z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Rutki za 2021 r.
64. Uchwała Nr X/38/22 Zgromadzenia Związku Komunalnego Biebrza z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania planu finansowego Związku Komunalnego Biebrza za 2021 rok

## 8. Członek sprawozdawca – Paweł Gałko

### **8.1. Uchwała Nr XXXV/358/22 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok**

W § 4 uchwały określono, że deficyt budżetu w wysokości 6.463.795 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi wyłącznie z wolnych środków. Uwzględniając przyjętą konstrukcję budżetu gminy na 2022 rok, w tym plan przychodów, wskazać należy, iż źródłami pokrycia planowanego deficytu będą wolne środki w kwocie 5.177.054 zł (par. 950) oraz niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 1.286.741 zł (par. 905).

Niewłaściwe wskazanie w uchwale budżetowej źródeł pokrycia planowanego deficytu stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodnie z którym uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu wraz ze źródłami pokrycia deficytu albo przeznaczenia nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto w załączniku Nr 4 do przedmiotowej uchwały – „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy” nie uwzględniono dotacji podmiotowej w wysokości 300.000 zł, wyodrębnionej w planie wydatków w dziale 801 – „Oświata i wychowanie”, rozdziale 80104 – „Przedszkola”, paragrafie 2540 - „Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty”. Brak zgodności załącznika dotacyjnego z wielkościami ujętymi w planie wydatków budżetu stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W myśl przepisu art. 214 pkt 1 ustawy w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast stosownie do regulacji określonej w art. 215 zestawienie to sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z wyodrębnieniem dotacji przedmiotowych, podmiotowych i celowych związanych z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego. Z przepisów tych wynika zatem, iż w przypadku zaplanowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków na dotację udzielaną z budżetu tej jednostki, dotacja ta powinna zostać wyodrębniona w tej samej wysokości w załączniku do uchwały budżetowej, zawierającym zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Rada Miejska w Michałowie powinna usunąć wyżej wskazane nieprawidłowości poprzez dokonanie stosownych zmian w uchwale budżetowej gminy na 2022 rok.

**Kolegium Izby postanowiło:**

- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w związku z niewłaściwym określeniem w § 4 uchwały źródeł sfinansowania planowanego deficytu budżetu gminy,
- wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych poprzez brak wyodrębnienia w załączniku Nr 4 – „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy” kwoty dotacji podmiotowej w wysokości 300.000 zł, ujętej w planie wydatków w dz. 801, rozdz. 80104, par. 2540.

### **8.2. Uchwała Nr XXXIV/286/2022 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok**

Rada Powiatu Wysokomazowieckiego przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie polegających między innymi na zmniejszeniu kwoty rozchodów o 1.000.000 zł (wielkość po zmianach 1.200.000 zł). Zgodnie z przyjętą konstrukcją budżetu rozchody zarówno w kwocie przed zmianą (2.200.000 zł), jak i po zmianie, w całości miały być sfinansowane kredytem długoterminowym, którego wielkość w planie przychodów również została pomniejszona o wartość 1.000.000 zł. Zmniejszenie wysokości kredytu z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań obliguje organ stanowiący do zmiany postanowienia zawartego w § 13 tiret 2 uchwały Nr XXIX/253/2021 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2022 rok, w którym określono limit do zaciągania zobowiązań dłużnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Brak aktualizacji wskazanego zapisu uchwały stanowi naruszenie z art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Rada Powiatu Wysokomazowieckiego powinna usunąć wyżej wskazaną nieprawidłowość poprzez dokonanie stosownej zmiany w uchwale budżetowej Powiatu na 2022 rok.

#### **Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych poprzez brak aktualizacji postanowienia zawartego w § 13 tiret 2 uchwały Nr XXIX/253/2021 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2022 rok, w którym określono limit zobowiązań dłużnych na spłatę rozchodów.

### **8.3. Uchwała Nr XXXVI/362/2022 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Choroszcz na 2022 rok – w zastępstwie nieobecnej Katarzyny Gawrońskiej**

Na mocy uchwały dokonano m.in. zmian w zakresie planu dochodów i wydatków budżetowych skutkujących powstaniem deficytu budżetu gminy. W § 5 uchwały wskazano, iż deficyt budżetu w wysokości 1.392.927,41 zł zostanie w całości pokryty przychodami z tytułu wolnych środków. Łączna kwota przychodów budżetu gminy po zmianach wynosi 3.636.499 zł i obejmuje przychody z tytułu wolnych środków w kwocie 3.603.445,78 zł (par. 950) oraz przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 33.053,22 zł (par. 905). Rozchody zaplanowano w wysokości 2.243.571,59 zł.

Jak wynika z formalnego brzmienia powyższych postanowień, planowany deficyt budżetowy gminy ma zostać w całości sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków, natomiast na finansowanie rozchodów przeznaczają się przychody ujęte w budżecie w paragrafie 905 i pozostałą część wolnych środków.

Przedstawiona konstrukcja budżetu gminy na 2022 rok nie odpowiada postanowieniom art. 212 ust. 1 pkt 3 i art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z tymi przepisami uchwała budżetowa winna określać m.in. kwotę planowanego deficytu wraz ze źródłami jego pokrycia, a deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach.

Charakter przychodów ujmowanych w budżecie w paragrafie 905 oraz ich powiązanie ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu przesądzą o konieczności przeznaczenia tych środków na finansowanie planowanego deficytu budżetowego, nie zaś na rozchody (co formalnie uczyniła Rada).

Wskazana powyżej nieprawidłowość powinna być wyeliminowana przez Radę Miejską w Choroszczy poprzez dokonanie stosownej zmiany w uchwale budżetowej.

**Kolegium Izby postanowiło:**

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 212 ust. 1 pkt 3 i art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w związku ze wskazaniem źródeł sfinansowania planowanego deficytu budżetowego gminy z pominięciem przychodów ujętych w budżecie w paragrafie 905.

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Paweł Gałko przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia (wykaz obejmuje też uchwały i zarządzenia przynależące do nieobecnej na posiedzeniu członka sprawozdawcy Katarzyny Gawrońskiej, w tym nadzorowane w zastępstwie Katarzyny Gawrońskiej):

1. Zarządzenie Nr 53/2022 Burmistrza Goniądza z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
2. Zarządzenie Nr 56/2022 Burmistrza Goniądza z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
3. Zarządzenie Nr 57/2022 Burmistrza Goniądza z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
4. Zarządzenie Nr 460/22 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 r.
5. Zarządzenie Nr 448/22 Burmistrza Michałowa z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok
6. Zarządzenie Nr 37.2022 Burmistrza Stawisk z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
7. Uchwała Nr XXXIII/188/2022 Rady Gminy Czyże z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Czyże na 2022 rok
8. Uchwała Nr XXXVII/193/22 Rady Gminy Grabowo z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na 2022 rok
9. Uchwała Nr XXXIX/432/2022 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
10. Uchwała Nr XXXIII/175/22 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2022 rok
11. Uchwała Nr 216/XXXVII/2022 Rady Miasta Zambrów z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Zambrów na 2022 r
12. Uchwała Nr XLIV/274/22 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
13. Uchwała Nr XXXIII/276/2022 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok
14. Zarządzenie Nr 219.2022 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
15. Zarządzenie Nr 220.2022 Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
16. Zarządzenie Nr 290/22 Wójta Gminy Grabowo z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grabowo na rok 2022 r.
17. Zarządzenie Nr 445/2022 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
18. Zarządzenie Nr 218/22 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022
19. Zarządzenie Nr ORG.0050.347.2022 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
20. Zarządzenie Nr ORG.0050.352.2022 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie na 2022 r.
21. Zarządzenie Nr 51/22 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2022 rok
22. Zarządzenie Nr 54/22 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2022 rok

23. Zarządzenie Nr 79/2022 Wójta Gminy Korycin z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2022 r
24. Zarządzenie Nr 454/22 Wójta Gminy Wyszki z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
25. Uchwała Nr 111/579/2022 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok
26. Uchwała Nr XXXIX/269/2022 Rady Gminy Narewka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Narewka
27. Uchwała Nr XXXV/360/22 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 31 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu na przeprowadzenie termomodernizacji budynków i lokali mieszkalnych położonych na terenie Gminy Michałowo w latach 2022- 2024
28. Uchwała Nr XXXIII/187/2022 Rady Gminy Czyże z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Czyże za 2021 rok
29. Uchwała Nr XXXIX/436/2022 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Juchnowiec Kościelny
30. Uchwała Nr XXXIII/174/22 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kobylin-Borzymy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2021 rok
31. Uchwała Nr XLIV/277/22 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Goniądza za 2021 rok
32. Uchwała Nr XXXIV/279/2022 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
33. Uchwała Nr XXXIX/433/2022 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2022 – 2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2032
34. Uchwała Nr XXXIII/176/22 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobylin Borzymy na lata 2022 – 2030
35. Uchwała Nr XXXV/359/22 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowo na lata 2022 – 2031
36. Uchwała Nr XXXIV/287/2022 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wysokomazowieckiego na lata 2022-2027
37. Zarządzenie Nr 293/22 Wójta Gminy Grabowo z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2028
38. Uchwała Nr XXXIX/423/2022 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne
39. Uchwała Nr XXXIX/424/2022 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne
40. Uchwała Nr XXXIX/425/2022 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne
41. Uchwała Nr XXXIX/425/2022 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne
42. Uchwała Nr XXXV/364/22 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1456B Jałówka – Mostowlany –Bobrowniki na odcinku Mostowlany – Jałówka (Gm. Michałowo)”
43. Uchwała Nr XXXIX/435/2022 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Juchnowiec Kościelny za rok 2021
44. Uchwała Nr XXXIII/173/22 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kobylin-Borzymy za 2021 rok
45. Uchwała Nr XLIV/276/22 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Goniądz za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu
46. Uchwała Nr XXXIV/278/2022 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok

47. Uchwała Nr XL/437/2022 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 24 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych Gminy Juchnowiec Kościelny gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania
48. Zarządzenie Nr 301/22 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2022r.
49. Uchwała Nr XXXIX/266/2022 Rady Gminy Narewka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok
50. Uchwała Nr 235/XXXII/22 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
51. Uchwała Nr XXIX/215/22 Rady Miasta Kolno z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2022 r.
52. Uchwała Nr XXXVII/274/22 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2022 rok
53. Uchwała Nr XXXVI/279/22 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Szepietowo na 2022 rok
54. Uchwała Nr XXXVII/295/22 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2022 rok
55. Zarządzenie Nr 333/2022 Wójta Gminy Brańsk z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
56. Zarządzenie Nr 335/2022 Wójta Gminy Brańsk z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok
57. Zarządzenie Nr 180/22 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
58. Zarządzenie Nr 295/22 Wójta Gminy Gródek z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2022 r.
59. Zarządzenie Nr 320/2022 Wójta Gminy Narewka z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok
60. Zarządzenie Nr 322/2022 Wójta Gminy Narewka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2022 rok
61. Zarządzenie Nr 167/22 Wójta Gminy Perlejewo z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
62. Zarządzenie Nr 41.2022 Wójta Gminy Piątnica z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
63. Zarządzenie Nr 49.2022 Wójta Gminy Piątnica z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy
64. Zarządzenie Nr 247/VIII/22 Wójta Gminy Zambrów z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.
65. Uchwała Nr 100/486/22 Zarządu Powiatu Kolneńskiego z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2022 rok
66. Uchwała Nr XXIX/218/22 Rady Miasta Kolno z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
67. Uchwała Nr XXXVII/278/22 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty
68. Uchwała Nr 322/XXXII/22 Rady Gminy Zambrów z dnia 27 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso
69. Uchwała Nr 234/XXXIII/22 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 7 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenie wysokości wynagrodzenia za inkaso
70. Uchwała Nr 321/XXXII/22 Rady Gminy Zambrów z dnia 27 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso
71. Uchwała Nr XXXVII/321/22 Rady Gminy Gródek z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gródek absolutorium za 2021 rok
72. Uchwała Nr XXXIX/264/2022 Rady Gminy Narewka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Narewka

73. Uchwała Nr 269/XLII/2022 Rady Gminy Piątnica z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Piątnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2021 rok
74. Uchwała Nr XXIX/214/22 Rady Miasta Kolno z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta
75. Uchwała Nr XXXVI/361/2022 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Choroszczy
76. Uchwała Nr XXXVII/276/22 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz udzielenia Burmistrzowi Jedwabnego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok
77. Uchwała Nr XXXVII/294/22 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie absolutorium dla zarządu powiatu kolneńskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2021 rok
78. Uchwała Nr XXXIX/267/2022 Rady Gminy Narewka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2022-2030
79. Uchwała Nr 236/XXXII/22 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Perlejewo na lata 2022-2033
80. Uchwała Nr XXXVI/363/2022 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz na lata 2022-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2027
81. Uchwała Nr XXXVII/273/22 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabne na lata 2022-2034
82. Uchwała Nr XXXVI/280/22 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2022-2031
83. Uchwała Nr XXXVII/296/22 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kolneńskiego na lata 2022-2028
84. Zarządzenie Nr 45.2022 Wójta Gminy Piątnica z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2032
85. Uchwała Nr XXXIX/265/2022 Rady Gminy Narewka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu
86. Uchwała Nr 234/XXXII/22 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 15 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu
87. Uchwała Nr XXXVI/364/2022 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 czerwca 2022 r. zmieniająca uchwałę nr XXX/330/2022 z 14 stycznia 2022 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2022 roku na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Aktualizacja dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1552B przejście przez m. Pańki (Gm. Choroszcz)”
88. Uchwała Nr XXXIII/186/2022 Rady Gminy Czyże z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok
89. Uchwała Nr XXXVII/320/22 Rady Gminy Gródek z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Gródek za 2021 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gródek za 2021 r.
90. Uchwała Nr XXXIX/263/2022 Rady Gminy Narewka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok
91. Uchwała Nr 268/XLII/2022 Rady Gminy Piątnica z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Piątnica za 2021 rok
92. Uchwała Nr XXIX/213/22 Rady Miasta Kolno z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok
93. Uchwała Nr XXXVII/293/22 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok
94. Uchwała Nr XXXVI/360/2022 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2021 rok

## 9. Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński

Jako podjęte bez naruszenia prawa członek sprawozdawca Dariusz Renczyński przedstawił niżej wymienione uchwały i zarządzenia (wykaz obejmuje też uchwały i zarządzenia przynależące do nieobecnej na posiedzeniu członka sprawozdawcy Ewy Czołpińskiej):

1. Zarządzenie Nr 196/22 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok
2. Uchwała Nr 518/LVII/22 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022
3. Uchwała Nr 517/LVII/22 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037
4. Uchwała Nr 273/5058/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podlaskiego na 2022 rok
5. Uchwała Nr 271/4990/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Operze i Filharmonii Podlaskiej - Europejskiemu Centrum Sztuki w Białymstoku imienia Stanisława Moniuszki
6. Uchwała Nr 271/4991/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Operze i Filharmonii Podlaskiej - Europejskiemu Centrum Sztuki w Białymstoku imienia Stanisława Moniuszki.
7. Uchwała Nr 271/4992/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Operze i Filharmonii Podlaskiej ~ Europejskiemu Centrum Sztuki w Białymstoku imienia Stanisława Moniuszki.
8. Uchwała Nr 271/4993/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Podlaskiemu Instytutowi Kultury w Białymstoku
9. Uchwała Nr 271/5008/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2022 roku zadań publicznych należących do województwa podlaskiego w zakresie działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych
10. Uchwała Nr 273/5016/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Teatrowi Dramatycznemu im. A. Węgierki w Białymstoku.
11. Uchwała Nr 273/5017/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji Teatrowi Wierszalin w Supraślu
12. Uchwała Nr 273/5044/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży
13. Uchwała Nr 273/5045/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Wojewódzkiemu im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach
14. Uchwała Nr 273/5046/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Wojewódzkiemu im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach
15. Uchwała Nr 273/5047/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Wojewódzkiemu im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach
16. Uchwała Nr 273/5048/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach
17. Uchwała Nr 273/5049/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacji w Suwałkach
18. Uchwała Nr 273/5052/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu województwa na realizację w 2022 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego.
19. Uchwała Nr 274/5065/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Rolnictwa im. Ks. K. Kluka w Ciechanowcu
20. Uchwała Nr 274/5066/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Rolnictwa im. ks. K. Kluka w Ciechanowcu.
21. Uchwała Nr 274/5067/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku
22. Uchwała Nr 274/5068/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Podlaskiemu Muzeum Kultury Ludowej
23. Uchwała Nr 274/5069/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Podlaskiemu Muzeum Kultury Ludowej

24. Uchwała Nr 274/5070/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Podlaskiemu Muzeum Kultury Ludowej
25. Uchwała Nr 274/5071/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Operze i Filharmonii Podlaskiej - Europejskiemu Centrum Sztuki w Białymstoku imienia Stanisława Moniuszki.
26. Uchwała Nr 274/5072/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Teatrowi Dramatycznemu im. A. Węgiełki w Białymstoku.
27. Uchwała Nr 274/5073/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Teatrowi Dramatycznemu im. A. Węgiełki w Białymstoku.
28. Uchwała Nr 274/5074/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Teatrowi Dramatycznemu im. A. Węgiełki w Białymstoku.
29. Uchwała Nr 274/5075/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Teatrowi Dramatycznemu im. A. Węgiełki w Białymstoku.
30. Uchwała Nr 274/5076/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Teatrowi Dramatycznemu im. A. Węgiełki w Białymstoku.
31. Uchwała Nr 273/5018/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zlecenia Parafii Prawosławnej pw. św. św. Apostołów Piotra i Pawła w Rajsku realizacji zadania publicznego pn: „Obchody 80 rocznicy pacyfikacji wsi Rajsk”.
32. Uchwała Nr 274/5095/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie realizacji zadania publicznego pn.: „Regionalny Dzień Sportu” przez Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły „Wspólna Sprawa”
33. Uchwała Nr 271/5000/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie wykonania uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego dotyczącej udzielenia pomocy finansowej gminom z województwa podlaskiego na dofinansowanie zadania polegającego na modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych.
34. Uchwała Nr 271/5002/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Funduszu Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku celem zakupu 13 sztuk kompletnego umundurowania motocyklisty oraz urządzeń do badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu na potrzeby Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku.
35. Uchwała Nr 273/5033/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie wykonania uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Gminie Szumowo
36. Uchwała Nr 274/5077/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie wykonania uchwały nr XLIII/602/2022 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 30 maja 2022 roku dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Gminie Boćki
37. Uchwała Nr 274/5096/2022 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wykonanie zadań publicznych z zakresu ratownictwa i ochrony ludności w 2022 r.

Przewodniczący Kolegium

Dariusz Renczyński

Protokolant:

Anna Sewastianik