Elektronicznie podpisany przez:
Agnieszka Gerasimiuk
dnia 27 listopada 2025 r.

UCHWAŁA Nr RIO.II-00310-112/2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
z dnia 27 listopada 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Mielnik na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 7), art. 238 oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1483) oraz ZarządzeniaNr 7/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących

Skład Orzekający w osobach:

Agnieszka Gerasimiuk - przewodnicząca
Beata Chmielewska - członek
Marlena Stachurska-Janczyło - członek

opiniuje:

- pozytywnie z zastrzeżeniem w zakresie kwoty rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe wraz z uwagami przedłożony przez Wójta Gminy Mielnik projekt budżetu gminy na 2026 rok;

- pozytywnie możliwość sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie budżetu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię w oparciu o projekt uchwały budżetowej Gminy Mielnik na 2026 rok wraz z uzasadnieniem, przyjęty przez Wójta Gminy Mielnik zarządzeniem Nr 94/25 z dnia 17 listopada 2025 r., z uwzględnieniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mielnik na lata 2026-2035, przyjętego zarządzeniem Nr 95/25.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2026 rok spełnia wymogi formalne określone w art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 223, art. 235, art. 236 oraz art. 242 ustawy o finansach publicznych, między innymi w odniesieniu do określenia dochodów i wydatków budżetu Gminy (w tym zrównoważenia części bieżącej budżetu), wyniku budżetu oraz planu przychodów i rozchodów.

Projekt planu dochodów i wydatków budżetu opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Projekt planu dochodów i wydatków sporządzono również z wyodrębnieniem na dochody i wydatki związane z realizacją zadań, o których mowa w art. 237 ust.2 ustawy o finansach publicznych. Planowane dochody i wydatki ujęte w tzw. części normatywnej projektu są zgodne z wielkościami wykazanymi w tabelach ujętych w załącznikach Nr 1 i 2 do projektu uchwały budżetowej.

Projekt budżetu przewiduje dochody ogółem w wysokości 33.126.399 zł (w tym dochody bieżące: 23.964.439 zł; dochody majątkowe: 9.161.960 zł) oraz wydatki ogółem w kwocie 34.320.399 zł (w tym wydatki bieżące: 23.963.704 zł; wydatki majątkowe: 10.356.695 zł). Gmina Mielnik planuje na 2026 rok deficyt budżetu w wysokości 1.194.000 zł, który ma być pokryty przychodami pochodzącymi z planowanych do zaciągnięcia pożyczek i kredytów długoterminowych. Wskazane źródła pokrycia planowanego deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Łączne przychody angażowane w budżecie roku 2026 wynoszą 2.637.000 zł (w tym -oprócz wyżej wskazanych źródeł-planowany do zaciągnięcia kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań 1.443.000 zł).

Wynik z działalności bieżącej Gminy w roku 2026 zamyka się tzw. nadwyżką operacyjną w kwocie 735 zł, co pozostaje w zgodzie z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mielnik wynika, że Gmina zamierza spłacić zaciągnięty dług do końca 2035 roku. W latach 2027-2035 Gmina konstruuje budżety nadwyżkowe, które w pełni zabezpieczą spłaty przypadających w tych latach rozchodów. Najwyższy stan zadłużenia wystąpi na koniec 2026 roku i wyniesie 11.934.500 zł, co w stosunku do dochodów ogółem stanowi 36,03%. We wszystkich latach spłaty zostanie zachowana relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych tzn. wskaźniki planowanych w poszczególnych latach spłat zobowiązań (wynikające z relacji po lewej stronie nierówności we wzorze z art. 243 ustawy o finansach publicznych) nie przekroczą wskaźników dopuszczalnych limitów spłat zobowiązań (określonych po prawej stronie nierówności we wzorze). W roku 2026 wskaźnik spłaty rat kapitałowych wraz z odsetkami wyniesie 10,22% przy maksymalnym dopuszczalnym wskaźniku obliczonym w oparciu o plan III kwartału 2025 r. stanowiącym 12,90 %. Maksymalny dopuszczalny wskaźnik obliczony w oparciu o przewidywane wykonanie roku poprzedzającego projektowany rok budżetowy wyniesie 13,05 %.

W odniesieniu do merytorycznej i formalnej poprawności projektu uchwały budżetowej Skład Orzekający zauważa, co następuje:

Skład Orzekający wnosi zastrzeżenie w zakresie planowanej kwoty rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe. Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 122, ze zm.) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Utworzona w projekcie uchwały budżetowej (§ 3 pkt 2) rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe w kwocie 50.000 zł wynosi mniej niż 0,5% tak określonych wydatków, stanowiąc zaledwie 0,45%. Uwzględniając postanowienia art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym prawidłowo określona rezerwa wynosić powinna nie mniej niż 55.211 zł.

W załączniku Nr 1 „Plan dochodów" w części zadań zleconych wyróżniono rozdz.75281 wraz z paragrafami dotacji zaklasyfikowanych w następujących paragrafach: 2010 5.700 zł, 2030 17.400 zł, 6310 12.700 zł i 6330 88.100 zł, zaś po stronie planu wydatków zleconych powyższy rozdział nie występuje. Adekwatne środki w planie wydatków ujęto w zadaniach własnych w

rozdz.75295. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż rodzajowe i klasyfikacyjne wykazanie dochodów i wydatków powinno być kompatybilne.

W załączniku Nr 2 „Plan wydatków" w ramach zadań własnych ujęto pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego w kwocie 300.000 zł (rozdz. 60013, par. 6300), prawidłowo wydatek ten należało zakwalifikować w ramach porozumień z JST.

W załączniku Nr 5 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Gminy w 2026" pominięto dotację zaplanowaną w wydatkach dz. 900 rozdz. 90017 par. 6210 w kwocie 20.000 zł. Dotacji tej nie wyodrębniono także w załączniku Nr 6 „Plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego na rok 2026".

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności, Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Agnieszka Gerasimiuk