Elektronicznie podpisany przez:
Izabela Chrulska
dnia 20 listopada 2025 r.

UCHWAŁA Nr RIO.II-00310-39/2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
z dnia 20 listopada 2025 r.
w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Dobrzyniewo Duże na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U z 2025 r., poz. 7), art. 238, art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U z 2025 r., poz. 1483) oraz Zarządzenia Nr 7/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących:

Skład Orzekający w osobach:
Izabela Chrulska - przewodnicząca
Małgorzata Rutkowska - członek
Maria Wasilewska - członek

opiniuje pozytywnie
- **przedłożony przez Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże projekt uchwały budżetowej na 2026 r., wskazując na uwagi zawarte w uzasadnieniu,**
- **możliwość sfinansowania przedstawionego deficytu w projekcie budżetu na 2026 r.**

U Z A S A D N I E N I E

Skład Orzekający sformułował niniejszą opinię w oparciu o projekt budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże na 2026 rok wraz z uzasadnieniem, przyjęty zarządzeniem Nr 122/25 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 13 listopada 2025 roku (data wpływu do RIO: 13.11.2025 r.), z uwzględnieniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2035, przyjętego zarządzeniem Nr 121/25 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 13 listopada 2025 roku.
W ocenie Składu Orzekającego przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2026 rok spełnia podstawowe wymogi określone w art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 235, art. 236 oraz art. 242 ustawy o finansach publicznych. Projekt planu dochodówi wydatków został opracowany w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, zwyodrębnieniem na dochody i wydatki związane z realizacją zadań, o których mowaw art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Projekt budżetu na 2026 r. przewiduje:
- dochody ogółem 92.502.231 zł, w tym: bieżące 81.658.552 zł, majątkowe 10.843.679 zł;
- wydatki ogółem 94.432.231 zł, w tym: bieżące 74.393.580 zł, majątkowe 20.038.651 zł.

Gmina Dobrzyniewo Duże planuje deficyt budżetu w wysokości 1.930.000 zł, który zgodnie z treścią §5 projektu zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z planowanych do zaciągnięcia kredytów. Łączna planowana w projekcie budżetu kwota przychodów wynosi 3.000.000 zł (§952), natomiast rozchody w wysokości 1.070.000 zł (§992) przeznacza się na spłaty kredytów i pożyczek.
Wynik z działalności bieżącej Gminy zamyka się nadwyżką operacyjną w wysokości 7.264.972 zł, co jest zgodne z dyspozycją art. 242 ustawy o finansachpublicznych.

Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2026-2035 wynika, że we wszystkich latach spłaty zostanie zachowana relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych tzn. wskaźniki planowanych w poszczególnych latach spłat zobowiązań (wynikające z relacji po lewej stronie nierówności we wzorze z art. 243

ustawy o finansach publicznych) nie przekroczą wskaźników dopuszczalnych limitów spłat zobowiązań (określonych po prawej stronie nierówności we wzorze). W 2026 roku wskaźnik spłaty rat kapitałowych wraz z odsetkami wynosi 2,85% przy maksymalnym dopuszczalnym wskaźniku obliczonym w oparciu o plan III kwartału 2025 r. stanowiącym 16,51% (w oparciu o przewidywane wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy relacja wynosi 16,38%).

W odniesieniu do merytorycznej i formalnej poprawności projektu budżetu Gminy Dobrzyniewo Duże Skład Orzekający zauważa, że:
- w podstawie prawnej projektu uchwały nie przywołano przepisu art. 18 ust. 2 pkt. 9 lic. c) ustawy o samorządzie gminnym, dotyczącego kompetencji rady gminy do decydowania o zaciąganiu długoterminowych kredytów i pożyczek, który znalazł odzwierciedlenie w postanowieniach §7 projektu;
- w podstawie prawnej projektu uchwały nie przywołano przepisu art. 18 ust. 2 pkt. 9 lic. i) ustawy o samorządzie gminnym, dotyczącego kompetencji rady gminy do ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym, który znalazł odzwierciedlenie w postanowieniach §8 projektu;
- w §12 pkt. 7 projektu uchwały upoważniono Wójta do „przekazania uprawnień jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, z tym także umów, z których wynikają zobowiązania zaliczane do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych". Przedmiotowy zapis winien być poprzedzony ustaleniem w uchwale budżetowej odrębnego limitu do zaciągania tego typu zobowiązań, a organ wykonawczy winien otrzymać upoważnienie o tej samej treści;
- w projekcie budżetu na 2026 nie zaplanowano dochodów ani wydatków związanych z tzw. opłatą „małpkową". Ze sprawozdania Rb-27s za III kw. 2025 r. wynika, że dochody z tego tytułu zostały osiągnięte, co potwierdza występowanie wpływów z tego tytułu. Mając na uwadze powyższe, należało zaplanować zarówno dochody, jak i wydatki z tego źródła w budżecie na rok 2026;
- w załączniku nr 3 do projektu uchwały w dz. 801 rozdz. 80195 zadanie pt. „Zakup nagłośnienia do hali sportowej w ZSP w Fastach" należało wyodrębnić jako §6060 (jest §6050) oraz w dz. 926 rozdz. 92695 zadanie pt. „Budowa siłowni zewnętrznej – Nowe Aleksandrowo" należało wyodrębnić jako §6050 (jest §6060), co wynika z planu wydatków.

Uwzględniając powyższe, Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

Pouczenie:
Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Izabela Chrulska