



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W BIAŁYMSTOKU

15-085 Białystok, ul. Branickiego 13, tel. 085 748 46 20

Białystok, 31 marca 2026 r.

RIO.II.025-11/26

**Pani
Agnieszka Beata Filipkowska
Dyrektor Centrum Usług
Samorządowych w Piątnicy
ul. Szkolna 29
18-421 Piątnica Poduchowna**

Odpowiadając na wniosek z dnia 16 marca 2026 r., o udzielenie wyjaśnień Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku przedstawia następujący pogląd w sprawie.

Zdaniem tut. Izby brak dostatecznych podstaw, aby wywodzić na podstawie zasad ogólnych konieczność uwzględniania w podstawie wynagrodzenia urlopowego oraz w podstawie wymiaru „trzynastki” nauczycieli odrębnego składnika wynagrodzenia, jakim według Karty Nauczyciela jest wynagrodzenie za prowadzenie zajęć finansowanych ze środków UE. Regulujące ten składnik przepisy art. 35a Karty Nauczyciela obowiązują od 31 marca 2015 r. Już po ich wejściu w życie dokonywana była nowelizacja rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. z 2020 r. poz. 1455) – zmianą obowiązującą od 22 marca 2018 r. zmodyfikowano katalog składników podlegających uwzględnieniu przy obliczaniu ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy (stanowiącego też podstawę obliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego), jednakże prawodawca nie uwzględnił w tym katalogu wynagrodzenia za prowadzenie zajęć finansowanych ze środków UE. Świadczy to zdaniem Izby o braku zamiaru uwzględniania tego elementu wynagrodzenia nauczyciela w podstawie obliczenia wynagrodzenia urlopowego jak i „trzynastki”.

W aktualnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa.

**Prezes
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku**

Dariusz Renczyński